

Finansdepartementet

Att: fi.registrator@regeringskansliet.se

Jakobsgatan 24
103 33 Stockholm

Stockholm den 26 mars 2024

Ärende: Fi2023/01692 Brev om brott mot regelverken

Till vem det berör!

Vid ett positivt samtal med handläggare Gabriella Lindgren den 25 mars 2024 uppmanades jag att inkomma med redovisning över mina klagomål vad avser regeringskansliets handläggning av ovan ärende.

Min besvikelse över regeringskansliet handlande i detta ärende går knappt att beskriva i ord. Det finns över huvud taget inget intresse att seriöst handlägga detta ärende, som är skapat inom regeringskansliet genom ett dåvarande kansliråd och tillika ledamot i Industrifondens styrelse. Regeringskansliet vägrar inse det egna ansvaret för den skada som kanslirådet åsamkat mig genom brott och fusk mot det interna regelverket, förordningar, stadgar, lagar och avtal.

Min uppfattning är att ett ärende som skapats inom regeringskansliet skall lösas på initiativ av regeringskansliet och inte övervältra ansvaret och konsekvenserna på mig, för att dölja interna fel och brister.

I mina inlagor i ärende "*fi2023/01692 - Brev om brott mot regelverken*", har det mesta sagts utan att regeringskansliets ansvariga visar något som helst intresse för huvudfrågan d.v.s. kanslirådets brott och fusk och hur det skadat mina intressen som innovatör, entreprenör och ägare till System 3R-koncernen.

Då jag är av uppfattningen att regeringskansliet inte bemöter mig och de verkliga sakfrågorna enligt regelverken vände jag mig till Riksrevisionen med förhoppning om hjälp för att komma vidare. Tyvärr visade det sig att Riksrevisionen inte påtar sig några uppdrag i enskilda ärenden från utomstående. De noterar däremot informationen.

Då inlagan tydligt visar vad frågan gäller och mina krav på åtgärder, [bifogar jag kopia av densamma](#) och [Riksrevisionens lämnade svar](#). Av inlagan framgår min besvikelse över regeringskansliet bemötande och inställning till ärendet utan att ägna det egna ansvaret någon tanke och ta konsekvenserna för kanslirådets brott och fusk. Allt för att skydda tredje part, den påstått fristående stiftelsen Industrifonden.

Då ärendet blivit infekterat och komplicerat föreslår jag än en gång ett sammanträffande för att bringa klarhet i ansvarsfrågan och hur ärendet skall avslutas.

De möten som för flera år sedan hållits med regeringskansliet har inte i något avseende berört de fakta som nu föreligger vad avser kanslirådets handlande och konsekvenserna. Först under 2023 framkom det materiel, bilaga 94 och bilaga 94.1, som visade att kanslirådet inte handlade av okunnighet utan var fullt medveten om konsekvenserna av sitt handlande, se punkt "4. Förvaltningsavtal mellan Företagskapital och Industrifonden."

Medan regeringskansliet är av uppfattningen att det inte finns någon möjlighet att påverka Industrifonden hävdar jag motsatsen med hänvisning till rapport – "RiR 2008:7 Statligt bildade stiftelser – regeringens insyn och uppföljning", se punkt "8. Regeringskansliets och Industrifondens delade ansvar".

Jag kan inte föreställa mig att regeringskansliet är förhindrad att tillsammans med Industrifonden ta ansvaret för den skada som uppkommit genom dåvarande kanslirådets brott och fusk mot gällande förordning, stadgar, avtal och det interna regelverket.

Jag begär ingen ekonomisk ersättning från regeringskansliet för uppkommen skada utan endast ett beslut att Industrifonden skall inleda förhandlingar med mig för att finna en fredlig lösning, som ekonomisk ersättning för kanslirådets brott och fusk, som ledamot i Industrifondens styrelse. Se punkt "6. Regeringskansliets och Industrifondens delade ansvar."

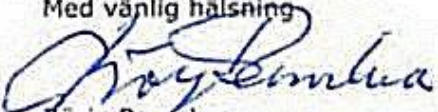
Alla försök till förhandlingar med Industrifonden har bemötts med helt igenom ogrundade påståenden enligt exempel brev från den 29 mars 2006, bilaga 84. Det finns inget förlikningsavtal som Industrifonden kan åberopa, vilket numera är fastställt i domslut.

Det enda jag begär av regeringskansliet är ett beslut om att Industrifondens skall fullfölja vad den förbundit sig till enligt bilaga 9 och som dåvarande regering bekräftat, bilaga 23 sida 011. Ramen för mitt anspråk finns i faktura, bilaga 26.

Dagens Industrifonden har en kvalificera och erfaren VD, som torde inse och förstå vad jag utsatts för och reagera på samma sätt som ledningen för bankerna efter mina personliga möten, se punkt "9 Rätten till sin egen egendom enligt Europakonventionen".

Under alla omständigheter vädjar jag till regeringskansliet att besluta om att det inleds förhandlingar mellan Industrifondens ledning och mig för att finna en fredlig lösning och därefter glömma vad som varit. Råder tveksamhet, kalla till möte.

Avvaktar ett positivt svar utan fördröjning.

Med vänlig hälsning

Börje Ramsbro

Bilaga:

[Inlägga till Riksrevisionen, 2024-03-17](#)

[Svar från Riksrevisionen, 2024-03-19](#)