
Ärende: fi2023/01692 – Brev om brott mot regelverken.

1 meddelande

Börje Ramsbro <ramsbro@gmail.com>

15 april 2024 kl. 19:46

Till: Klara Palmberg Broryd <klara.palmberg.broryd@regeringskansliet.se>, Josefine Ekros Roth <josefine.ekros.roth@regeringskansliet.se>, fi.registrator@regeringskansliet.se

Hemlig kopia: Mats Lönnerblad <abcdlonnerblad@hotmail.com>

Hej Klara och Josefine!

Med anledning av en Ledare i Svenska Dagbladet den 13 april 2024 av Inga-Britt Ahlenius under rubriken - "Ansvarskulturen som försvann" – tar jag mig friheten att kontakta er med förhoppning om förståelse.

Vad som uppmärksammas i denna Ledare är vad som drabbat och drabbar mig i mina kontakter med myndigheten Regeringskansliet. I mina skrivelser har jag upprepat hänvisat till det ansvar som vilar på Regeringskansliet i mitt ärende till följd av det dåvarande kansliet Lars Häggmarks osakliga och partiska handlande mot mig genom brott och fusk. Ett handlande som fått förödande konsekvenser ur ett helhetsperspektiv. Handlandet hade som mål att dölja den företagskapning och grova stöld som aktuella parter utsatt mig för.

Genom Ledaren från Inga-Britt Ahlenius har jag fått svaret varför jag känner mig övergiven och utlämnad i kontakterna med Regeringskansliet. Vi har olika uppfattningar om att utkräva ansvar trots att följande gäller, citat:

"Sveriges myndighetschefer är ansvariga inför regeringen och disciplinansvar kan utkrävas för "tjänsteförseelse". Ett straffrättsligt ansvar finns i brottsbalken för till exempel tjänstefel - att genom oaktsamhet åsidosätta sina skyldigheter."

Jag har utsatts för flera grova tjänstefel från en enskild tjänsteman, som Regeringskansliets chefer blundar för och bemöter med alla möjliga och omöjliga svar för att undgå ta det ansvar som befattning och tjänsteställning kräver enligt regelverket, lagar, förordningar osv.

Det råder helt enkelt någon form av tystnadskultur inom Regeringskansliet. Detta kan jag inte acceptera utan jag utkräver ömsesidigt ansvar för att avsluta detta ärende grundat på de fakta och omständigheter som jag redan har redovisat.

Eller står jag inför alternativet, citat:

"Med uteblivna formella reaktioner från regeringen och andra, tar förvaltningens interna tystnadskultur i stället formen av information till medierna. Mediedrev har sin egen dynamik och det blir mediedrevet, buret av allmänhetens upprördhet, som aktualiserar frågan om ansvar. I Sverige kallar vi också signifikativt medierna för den tredje statsmakten."

Tolka nu inte detta som utpressning utan som ett uttryck för min förtvivlan och besvikelse över regeringskansliets bristande vilja och ansvar att medverka till

