
Ärende: fi2023/01692 - Brev om brott mot regelverken

1 meddelande

Börje Ramsbro <ramsbro@gmail.com>

26 maj 2024 kl. 11:37

Till: Klara Palmberg Broryd <klara.palmberg.broryd@regeringskansliet.se>

Kopia: Lars.Hjalmered@regeringskansliet.se, gabriella.lindgren@regeringskansliet.se

Hemlig kopia: Mats Lönnerblad <abcdlonnerblad@hotmail.com>

Hej Klara!

Jag har uppfattningen att du inte har något större förtroende för mig och min uppfattning om att regeringskansliet är indragen i en korruptionshärva genom det dåvarande kanslirådet Lars Häggmark.

Hade jag från början haft all den bevisning jag fått fram under 30 års tid skulle flera av de medverkande i kapningen förtjänat fängelse.

Du skall härmed få ett exempel på hur min verklighet har sett ut från första stund.

Storstilat inträdde advokat Hans Bagner som ombud för Företagskapital AB och fastställde avtalsläget efter den 3 december 1993 enligt sitt brev från den 23 november 1994, se bilaga, citat;

"Avtalen innehåller därutöver vad man skulle kunna beteckna som en "clean break" mellan BR och System 3R koncernen"

Vad Hans Bagner förtiger är att de avtal han åberopar är skenavtal och att han undanhöll ett hemligt avtal mellan bankerna och kaparna Företagskapital och Håkan Nordquist. Brevet från Hans Bagner är osakligt från början till slut.

Det verkliga avtalsläget efter den 3 december 1993 har huvudpersonen Håkan Nordquist redovisat för Kammarrätten i Stockholms län den 2 juli 1999, se bilaga, citat:

"Bolaget har inte uttalat att Börje Ramsbro skulle ha frångåtits det bestämmande inflytandet i 3R i och med avtalet den 3 december 1993 (avtal I),

Avtalsslutning

Vid årsskiftet var Börje Ramsbro alltjämt ägare med rätt att kalla till och rösta på bolagsstämma när helst han så önskade. Han hade alltjämt rätt till utdelning på aktierna, Avtalen den 3 december 1993 (avtal II) tillkom på bankens initiativ för att binda upp inblandade parter och för att ge banken så många handlingsalternativ som möjligt. Håkan Nordquist m.fl. kan inte anses ha fått ett med ägande jämställt inflytande då Håkan Nordquist m.fl. trots avtalen den 3 december 1993 inte skulle ha kunnat genomdriva ett ägarbyte mot bankens vilja. osv."

Avtal I. Det s.k. öppna skenavtalet mellan Börje Ramsbro, Företagskapital/ Småföretagsfonden och Håkan Nordquist

Avtal II Det s.k. hemliga avtalet mellan Bankerna, Företagskapital och Håkan Nordquist.

Sanningen finns alltså i brevet till Kammarrätten där jag kvarstår som ägare till System 3R-koncernen efter den 3 december 1993 under förvaltning av Håkan Nordquist som VD.

Hans Bagners "clean break" skulle ha resulterat i en förlust i Kammarrätten med ett ej beviljat avdrag för underskott i System 3R-koncernen. Skattemyndigheten som föll för Hans Bagners osakliga version och förlorade tvisten.

Efter Håkan Nordquists fakta till Kammarrätten har jag inte tecknat några köpeavtal och aktieöverlåtelseavtal med någon part och det är denna verklighet som gäller mellan mig och Regeringskansliet/Industrifonden. Det finns helt enkelt ingen giltigt genomförd affär, vilket bankerna senare har bekräftat genom för bankerna kostsamma förlikningar.

Så länge du mer tror på Hans Bagners "clean break", förblir du part i den korruptionshärva som kanslirådet Lars Häggmark försatt Regeringskansliet i. Är det verkligen så du vill se din ansvarsställning som departementsråd och avdelningschef för - Bolag med statligt ägande?

Jag vill skona dig från denna belastning och har därför begärt att du kallar till möte med någon rättssakkunnig. Allt för att enas om den verklighet som framgår av tillgängliga rättshandlingar och komma vidare enligt redan lämnat förslag och ställa allt till rätta mellan mig och Regeringskansliet/ Industrifonden.

Avvaktar din inbjudan till mötet med rättssakkunnig.

Med vänlig hälsning

Börje Ramsbro

2 bilagor



Brev från Hans Bagner , 1994-11-23.pdf
98K



Brev till Kammarrätten, 1999-07-02.pdf
179K