
Ärende: fi2023/01692 - Brev om brott mot regelverken3 meddelanden

Börje Ramsbro <ramsbro@gmail.com>

24 juni 2024 kl. 13:31

Till: Klara Palmberg Broryd <klara.palmberg.broryd@regeringskansliet.se>,
fi.registrator@regeringskansliet.se, michael.thoren@regeringskansliet.se

Hej Klara!

Jag har idag haft ett långt och öppet samtal med Michael Thorén med anledning av att han fått på sitt bord min formella begäran om möte med rättssakkunnig. Vi enades slutligen om att endast du som avdelningschef kan besluta om ett möte med rättssakkunnig. Alltså är jag tillbaka till ruta ett då jag upprepat vädjat till dig om möte med rättssakkunnig för att komma vidare.

Du har besvarat min vädjan den 14 maj 2024 enligt följande, citat:

”Som jag tidigare meddelat så har vi inte kunnat finna någon åtgärd som vi skulle kunna vidta som skulle hjälpa dig vidare.”

Detta svar har jag bemött den 19 maj, 24 maj och 26 maj 2024. Den 27 maj inlämnade jag en formell begäran till Regeringskansliet om möte med rättssakkunnig.

Min begäran

Jag begär ingen som helst ersättning i kronor och ören från Regeringskansliet. Jag begär endast att Regeringskansliet tar ett ansvar för konsekvenserna av dåvarande kansli rådets brott och fusk mot regelverken enligt vad jag har redovisat.

Min begäran gäller att Du tar ett beslut att Industrifonden skall fullfölja vad den förbundit sig till i ett brev till dåvarande Näringsdepartementet och regeringen den 3 december 1993. En förbindelse dåvarande regering bekräftade vid ett regeringssammanträde den 9 februari 1995. Allt är redovisat.

Enligt min bestämda uppfattning har Du rätten som avdelningschef för ”Bolag med statligt ägande” att besluta om att Industrifonden skall fullfölja vad den förbundit sig till för att reglera den skada som dåvarande kansli rådet och tillika ledamoten i Industrifonden orsakat mig, genom brott och fusk mot regelverken. Ramen för skadan har jag också framfört.

Det hela handlar om att du som chef för avdelningen ”Bolag med statligt ägande” skall försäkra mig om att jag kan få till stånd en konstruktiv och positiv dialog med Industrifondens ledning om deras del i ansvaret och medverkan till skadan och ersättning.

Alternativ

1. Du kallar till möte och vi gör en genomgång av ärendet om Regeringskansliets ansvar och enas om ett beslut enligt ovan.

2. Du vägrar möte och lämnar ett avvisande beslut som skall följas med fullständig skriftlig motivering enligt den beslutsordning som gäller för Förvaltningslag 2017:900 Motivering 32§, citat:

”En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som har varit avgörande för myndighetens ställningstagande.”.

Därefter en underrättelse enligt 33§.

Jag har begärt hjälp enligt Förvaltningslag 2017:900 6§, som måste grundas på de fakta som nu föreligger. Motiveringen skall alltså grundas på dagens fakta och inte på vad jag framförde till Regeringskansliet för 20 år sedan då alla famlade i blindo.

Det svar som Du lämnade den 14 maj 2024 enligt ovan motsvarar inte de formella kraven för att gå vidare med ärendet till de myndigheter som står till mitt förfogande för att hävda min rätt.

Med förhoppning om förståelse emotser jag ditt svar.

Med vänlig hälsning

Börje