

**Finansdepartementet**  
Rättssekretariatet

Stockholm den 25 september 2024

Jakobsgatan 24  
103 33 Stockholm

**Ärende:** Begäran om möte med rättssakkunnig inom Rättssekretariatet.

Återkommer till mitt telefonsamtal med Amanda Arby från Rättssekretariatet angående ovan begäran. Vi enades om att jag skulle komma in med förklaring till min begäran, som härmed följer enligt nedan.

### 1. Pågående ärende

För tillfället pågår ett ärende med - "Avdelningen för bolag med statligt ägande" - ärende nr: 2023/01692 - *Brev om brott mot regelverken*. Ett ärende som skapats inom Regeringskansliet genom dåvarande kanslirådet från Näringsdepartementet och tillika ledamot i Stiftelsen Industrifondens styrelse. Ett ärende som endast kan avslutas genom ett **beslut** från Regeringskansliet eller Regeringen enligt nedan.

Jag har upprepat begärt sammanträffande med rättssakkunnig utan framgång. De svar och beslut jag får från "Avdelningen för bolag med statligt ägande" leder inte till det begärda **beslutet**. Den 11 september 2024 inlämnade jag en överklagan till Förvaltningsrätten med kopia till såväl Finansdepartement som direkt till Förvaltningsrätten, som senare returnerade kopian till Finansdepartement för att följa gällande rutiner. Huruvida överklagan förs vidare till Förvaltningsrätten har jag inget besked om.

Överklagan är ett resultat av att jag förvägras möte med rättssakkunnig inom Finansdepartementet, som enligt min mening är den snabbaste och bästa vägen för att avsluta ärendet. Överklagan ligger till grund för denna skrivelse som nu finns i 2 ex hos "Avdelningen för bolag med statligt ägande". De bilagor jag hänvisar till finns således i överklagan, som kan hämtas från mottagaren avdelningschefen Klara Palmgren Broryd.

### 2. Bakgrund

Under inlagans punkt, "1 Utveckling av grunderna", framgår vad ärendet gäller för Regeringskansliets vidkommande till följd av dåvarande kanslirådets svar till mig den 2 juni 1997, bilaga Fi 8 underbilaga 23. Vad frågan gäller i min begäran om möte med rättssakkunnig framgår under punkt 1.3.

Samtidigt som Lars Häggmark överlämnade kopia av stadgar som upphört att gälla, bilaga Fi 8 underbilaga 23 sida 6, och avtal med blankade paragrafer, sida 8, överlämnade han ett utdrag från protokollfört vid regeringssammanträde, 1995-02-09, se sida 11. Protokollet gäller överföring av Småföretagsfondens tillgångar till

Industrifonden enligt åberopat avtal från den 12 november 1993, d.v.s. avtalet med blankade paragrafer.

Enligt protokollet gäller följande, citat:

*"Industrifonden och nyföretagarfonden (Industrifonden) har i skrivelse till regeringen den 3 december 1993 förbundit sig att svara för de kostnader som kan uppstå till följd av Småföretagsfondens eventuellt kvarvarande skulder eller andra förpliktelser..."*

Industrifondens skrivelsen till regeringen den 3 december 1993 har samma innehåll, bilaga Fi 8 underbilaga 9, citat:

*"Industrifonden och nyföretagarfonden förbinder sig därvid även att svara för de kostnader som kan uppstå till följd av Småföretagsfondens eventuellt kvarvarande skulder eller andra förpliktelser."*

Industrifonden och regeringen är således eniga om att Industrifonden har förbundit sig till att svara för kostnader och andra skulder eller förpliktelser. Detta är vad kanslirådet Lars Häggmark förmedlade till mig i svaret den 2 juni 1997, bilaga Fi 8 underbilaga 23 sida 11.

### 3. Begäran om beslut

Det svar som Lars Häggmark lämnade mig den 2 juni 1997, bilaga Fi 8 underbilaga 23, visade sig flera år senare ha lämnats för att dölja Småföretagsfondens och Industrifondens förbjudna och ogiltiga ägande av aktier i System 3R-koncernen, som jag hade grundat och ägt under 25 år. Detta leder till för Industrifonden omfattande kostnader och skulder då jag har anspråk på ersättning för ej förvärvade aktier.

Jag begär ingen ersättning eller skadestånd från Regeringskansliet till följd av Lars Häggmarks osakliga och partiska handlande för att gagna den fristående Industrifonden. Jag begär endast ett **beslut** från Regeringskansliet alternativt regeringen som binder Industrifonden till att fullfölja vad den förbundit sig till enligt punkt 2 ovan.

Industrifondens dåvarande VD Bo Lundkvist har den 3 december 1993 upprättat en utvärdering av – "Överenskommelse med Företagskapital AB" ur vilken framgår följande, bilaga Fi 8 underbilaga 2.1, citat:

#### *"Förhandlingar*

*Under hösten 1993 fördes förhandlingar mellan Företagskapital och Industrifonden. På Företagskapitals sida leddes förhandlingarna av bankdirektör Bo Damberg, vice ordförande i företagets styrelse. Medverkade gjorde även Hans Dirtoft, Företagskapitals VD. På Industrifondens sida leddes förhandlingarna av fondens vice ordförande Nils Åsling under medverkan av Bo Lundkvist. Advokat Per Håkan Osvald biträdde fonden.*

*Kontakt upprätthölls kontinuerligt även med Näringsdepartementet via Lars Häggmark"*

Vidare om avtalets innehåll:

#### *"Avtal*

*Företagskapital och Industrifonden tecknade med Näringsdepartementets välsignelse den 12 november 1993 ett femårigt avtal, se bilaga 2, vilket bland annat innebär följande:*

- ❖ *Företagskapital förvaltar portföljen av onoterade aktier i likhet med förut.*

❖ *Några ägarengagemang i nya företag görs ej, (se avtalet §2.)*

Av detta framgår att motsidans **samtliga berörda parter** kände till villkoret i avtalet att förvärv av aktier i nya företag **görs ej** efter den 12 november 1993. Förvärv medgavs endast i den befintliga portföljen före den 12 november 1993. I denna portfölj fanns inga aktier från System 3R enligt Småföretagsfondens sista Årsredovisning 1993, bilaga Fi 8 underbilaga 7. "Not 4 Tillgångar förvaltade av Företagskapital AB."

Det ägande som Industrifonden redovisar i Årsredovisning 93/94, bilaga Fi 8 underbilaga 11 Not 7, har tillkommit i strid mot gällande avtal och i strid mot Industrifondens Förordning (1993:31) och stiftelsens ändamål och skall regleras enligt gällande lagar.

Enligt aktieboken för System 3R International AB, bilaga Fi 8 underbilaga 16.1, har den redan avvecklade stiftelsen Småföretagsfonden införts som ägare den 940225. Samma dag har Industrifonden noterats för aktieposterna. M.a.o. har Småföretagsfonden tjänat rollen som **målvakt** och **täckmantel** för ett fejkat förvärv och ägande, då Småföretagsfonden aldrig ägt några aktier i System 3R.

För övrigt finns vare sig köpeavtal eller aktieöverlåtelseavtal tecknade med mig som ägare till moderbolaget System 3R Holding AB, bilaga Fi 8 underbilaga 12.

#### 4. Sammanfattning

Med denna sammanfattning har jag redovisat kanslirådet, Lars Häggmarks, vilseledande och falska avsikter med svaret till mig den 2 juni 1997 och som jag begär att Regeringskansliet tar ansvaret för genom att medverka till det begärda **beslutet**.

Den hjälp jag upprepat begärt enligt Förvaltningslag (2017:900) §6 och min upprepade vädjan om möte med rättssakkunnig har inte hörsammats enligt redovisning i min överklagan. Det kan inte accepteras att Regeringskansliet uppträder som beskyddare av grov ekonomisk brottslighet genom av Staten bildade stiftelser som jag inte kunnat försvara mig emot till följd av Lars Häggmarks handlande i sina dubbla roller.

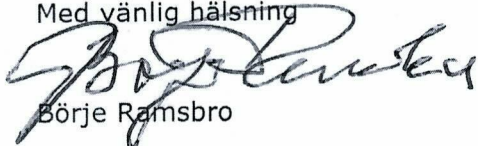
Ett möte med Rättssekretariatet är ett måste för att en gång för alla avsluta detta tragiska ärende, som raserat mitt liv som framgångsrik innovatör och entreprenör.

Detta ärende präglas av påverkan och korruption inom och över alla gränser, som borde vara helt främmande för Regeringskansliet.

Ett beslut från Regeringskansliet eller Regeringen om att Industrifonden skall fullfölja vad den förbundit sig till i brev till Regeringen den 3 december 1993, bilaga Fi 8 underbilaga 9, och som Regeringen bekräftat den 9 februari 1995, är en förutsättning för konstruktiva diskussioner med Industrifondens ledning och styrelse.

Med förhoppning om ett positivt bemötande skulle jag uppskatta ett möte i närtid och hör med intresse ifrån.

Med vänlig hälsning



Börje Ramsbro

Bilaga:

Till den returnerade inlagen från Förvaltningsrätten bifogas material för utbyte sida 10 och komplettering bilaga 16.1.