

Kammarrätten i Stockholm

Box 2302
103 17 Stockholm

Yttrande:

Mål nr: 6698-24 Parter Börje Ramsbro ./ Regeringskansliet

1. Komplettering

Återkommer till telefonsamtal med kammarrättssekreterare Angela Wachtmeister den 20 november 2024 vill jag härmed ta upp den avgörande frågan angående svaret från departementsrådet Klara Palmberg Broryd den 23 oktober 2024, i min överklagan till Förvaltningsrätten, bilaga F1, citat:

"Vi har inte heller någon möjlighet att fatta ett sådant beslut som du efterfrågar eftersom stiftelsen per definition inte kan styras, ens av regeringen eller staten genom riksdagen, vilket vi har förklarat för dig flera gånger tidigare."

Jag ifrågasätter detta svar vilket jag framfört i mitt brev den 4 november 2024, bilaga Fi8 punkt "9.2 Regeringskansliets standard svar" och till Förvaltningsrätten i min överklagan den 10 september 2024 punkt 2.2.2 till 2.2.4.

"Ett sådan beslut som du efterfrågar" gäller vad industrifonden förbundit sig till i ett brev till Regeringen den 3 december 1993, bilaga Fi8 underbilaga 9, citat:

"Betr. Stiftelsen Småföretagsfonden

Industri- och nyföretagsfonden förbinder sig därvid även att svara för de kostnader som kan uppstå till följd av Småföretagsfondens eventuellt kvarvarande skulder eller andra förpliktelser."

Se bilaga Fi8 punkt "4.2 Industrifondens hemställan till Regeringen/ Näringsdepartementet."

Kanslirådet Lars Häggmark har som tillsynsansvarig från Regeringskansliet i rollen som ledamot för Industrifonden styrelse i sitt förvaltningsbeslutet till mig den 2 juni 1997 bifogat Regeringens bekräftelse för vad Industrifonden förbundit sig till, bilaga Fi8 under bilaga 23 sida 011, citat:

"Industri- och nyföretagarfonden har i skrivelse till regeringen den 3 december 1993 förbundit sig att svara för de kostnader som kan uppstå till följd av Småföretagsfondens eventuellt kvarvarande skulder eller andra förpliktelser."

Av detta framgår att Industrifonden frivilligt förbundit sig till att svara för de kostnader som uppkommit i samband med övertagande av Småföretagsfondens tillgångar och eventuellt kvarvarande skulder eller andra förpliktelser.

2. Småföretagsfonden mutades för att gagna Industrifonden.

Vare sig den redan då avslutade Småföretagsfonden (1993-12-31) eller Industrifonden kunde investera i eller äga aktier i System 3R.

Enligt förvaltningsavtalet mellan Företagskapital och Industrifonden, bilaga Fi8 underbilaga 2 §2 och underbilaga 2.1, var det entydigt fastställt att förvaltaren Företagskapital efter den 12 november 1993 var förhindrad att investera i aktier från företag som ej före detta datum redan fanns i Småföretagsfondens aktieportfölj. System 3R fanns ej i portföljen, vilket framgår av Småföretagsfondens sista årsredovisning 1993, bilaga Fi8 underbilaga 7 Not 4 Aktier och andelar.

Enligt "Förordning (1993:31) om finansiering genom stiftelsen Industrifonden" medgavs inte investering i aktier utan endas lån, bilaga Fi8 underbilaga 19 1§, citat:

"Finansiering får ske i form av villkorlån, utvecklingskapital, kreditgaranti eller projektgaranti till små och medelstora företag för utveckling av nya produkter, processer och system sam för marknadssatsningar."

Kaparna av System 3R-koncernen, Håkan Nordquist och Företagskapital, löste dessa förbud genom att muta den avslutade Småföretagsfonden med 30 000 aktier från System 3R International AB till köpeskillingen **1 kr**, bifogad bilaga 16. Det bokförda värdet enligt Holdings årsredovisning 1993, bilaga Fi8 underbilaga 53, uppgick till **7 664 894 kr** enligt faktura, bilaga Fi8 underbilaga 26.

Mutan överfördes till Industrifonden den 25 februari 1994 genom en fejkad transaktion mellan stiftelserna Småföretagsfonden och Industrifonden, vilket styrks av aktieboken för System 3R International AB, bilaga Fi8 underbilaga 16.1.

Såväl Industrifondens dåvarande VD Bo Lundqvist som den tillsynsansvarige kanslirådet Lars Häggmark var fullt medvetna om bedrägeriet med mutan som skulle göra Industrifonden till en rättmätig ägare till aktier i System 3R i strid mot stiftelsens ändamål.

I ett brev från Industrifonden dåvarande ordf. och VD den 4 december 2006 påstås följande, bilaga Fi8 underbilaga 5, citat:

"Genom beslut i riksdagen 1993 bestämdes att Småföretagarfonden skulle upplösas och att dess tillgångar skulle överföras till Industrifonden. Följaktligen blev Industrifonden i början av 1994 ägare till Småföretagarfondens aktier först i Holding och senare också i International."

Småföretagarfonden har inte ägt en enda aktie i vare sig Holding eller International annat än genom fejk och muta. Jag som ensam ägare till moderbolaget Holding har inte tecknat vare sig köpeavtal eller aktieavtal med Småföretagsfonden.

Industrifondens brev till Regeringen den 3 december 1993, bilaga Fi8 underbilaga 9, var någon form av säkerhetsventil om bedrägeriet avslöjades. Av samma anledning bifogade den tillsynsansvarige Lars Häggmark i sitt förvaltningsbeslut till mig utdraget från

Regeringssammanträdet som bekräftade att Industrifonden förbundit sig -"att svara för de kostnader som kan uppstå till följd av Småföretagsfondens eventuellt kvarvarande skulder eller andra förpliktelser." Bilaga Fi8 underbilaga 23 sida 011.

3. Regeringen och Regeringskansliet har rätten att besluta

De inblandade parterna, Småföretagsfonden, Industrifonden och Regeringskansliet har handlat i ond tro vid utnyttjandet av mutan för att dölja Industrifondens förbjudna ägande av aktier i System 3R.

Jag upprepar svaret från Klara Palmberg Broryd ovan, citat:

"Vi har inte heller någon möjlighet att fatta ett sådant beslut som du efterfrågar eftersom stiftelsen per definition inte kan styras, ens av regeringen eller staten genom riksdagen, vilket vi har förklarat för dig flera gånger tidigare."

Stiftelserna kan styras genom tillämpliga lagar och föreskrifter men det förutsätter att det finns en vilja att tillämpa lagarna och kompetens. Det finns ingen immunitet för stiftelserna att begå grova brott. I detta ärende hade Regeringskansliet tillsynsansvaret för Industrifonden med befogenheter att vidta åtgärder vid lagöverträdelser.

Jag har i mitt brev till Klara Palmberg Broryd den 4 november 2023, bilaga Fi8 punkt "9 Ny omständigheter", redovisat vilka lagar som kan tillämpas mot stiftelserna för att reglera uppkommen skada till följd av den mottagna mutan. Därtill finns den enkla lösningen att Regeringen beslutar att Industrifonden fullföljer vad den förbundit sig till och som har bekräftats av dåvarande Regering, bilaga Fi8 underbilaga 23 sida 011.

Stiftelsen Småföretagsfonden/Industrifonden mottagande av mutan från det kapade bolaget System 3R Holding AB ger regeringen rätten att besluta om att Industrifonden fullföljer vad den förbundit sig till. Detta har inget med hur stiftelserna skall styras utan ren tillämpning av gällande lagstiftning vid muta, brott mot stiftelsernas ändamål och felaktigt tagna beslut inom stiftelsernas styrelser och regeringskansliet.

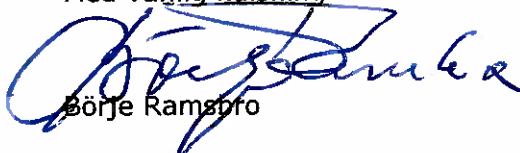
Grundfrågan i målet är således den avslutade Småföretagsfondens mottagna muta som skulle dölja Industrifondens brott mot stiftelsen ändamål och det av mig efterfrågade beslutet från Regeringen alt Regeringskansliet.

Vilket ansvar vilar på Regeringskansliet för kanslirådet Lars Häggmarks bristande tillsyn, osaklighet och partiskhet?

Med förhoppning om provningstillstånd.

Stockholm den 25 november 2024

Med vänlig hälsning



Börje Ramsbro

Bilaga:

Protokoll från styrelsemöte i System 3R Holding AB, 1994-01-28