

"system 3R-affären" - Fakta i korthet

1. Regeringskansliets del i "system 3R-affären"

Utan min kännedom och medverkan hade den av Staten bildade och kontrollerade Stiftelsen Industrifonden (Industrifonden) blivit "delägare" i mitt företag System 3R enligt årsredovisning 1993/94, bilaga 11 Not 7. Dåvarande ledning och styrelse i Industrifonden kunde inte redogöra för ägandet av 30 000 aktier i dotterbolaget System 3R International AB (International), bilaga 12.

För att få fram ett svar kontaktade jag, Lars Häggmark, kansliråd inom dåvarande Närings- och handelsdepartementet (Näringsdepartementet) och tillika ledamot i Industrifondens styrelse, bilaga 11. Frågan gällde NÄR och HUR hade Industrifonden blivit ägare till aktieposten 30 000 aktier i System 3R, bilaga 11 Not 7. En aktiepost som tillhörde mig och moderbolaget Holding genom en överenskommelse med nya delägare, som i hemlighet svek överenskommelsen och llerade sig med de krisdrabbade bankerna. Bankerna har senare tagit sitt ansvar genom kostsamma förlikningar, bilaga 77.1 och bilaga 78.1.

Lars Häggmark svarade den 2 juni 1997 med en faxförsändelse, med noteringen -*"Här några papper som inte kan bedömas vara hemliga"*, bilaga 23.

Något svar på de ställda frågorna om Industrifondens ägande fanns inte i överlämnade papper, som tydligen hade något med *"hemliga"* papper att göra.

2. Blankade paragrafer i avtal och ogiltiga stadgar

Faxförsändelsen innehöll delar av ett avtal mellan Industri- och nyföretagarfonden (Industrifonden) och Företagskapital AB (då till 50% ägt av Staten), som gällde förvaltning av en aktieportfölj från Stiftelsen Småföretagsfonden, som var under avveckling. I avtalet var paragrafer blankade och sidor utelämnade. bilaga 23 sida 9 och 10.

Jag kunde inte föreställa mig att kanslirådet, Lars Häggmark, som verksam inom Regeringskansliet kunde begå några brottsliga gärningar mot mig genom blankningen och övriga dokument. Varför jag för tillfället lade hans "papper" åt sidan.

Först flera år senare bestämde jag mig för att söka det kompletta avtalet då jag misstänkte att något var fel, då "hemliga" återropades i svaret. Efter en längre

tids sökning i flera statliga arkiv fann jag slutligen det kompletta avtalet hos Riksarkivet i Arninge, den 30 maj 2011.

Det kompletta avtalet avslöjade att Lars Häggmark genom de blankade paragraferna AVSIKTLIGT undanhållit att Industrifonden inte varit giltig ägare till de 30 000 aktierna i System 3R. Den blankade paragrafen 2 gällde ett INVESTERINGSFÖRBUD för förvaltaren Företagskapital att investera i aktier från System 3R för Industrifondens räkning, bilaga 2 §2 och bilaga 2.1.

Lars Häggmark, bifogade också i sitt svar - "STADGAR FÖR STIFTELSEN SMÅFÖRETAGSFONDEN", bilaga 23 sida 5 och 6. Dessa stadgar hade upphört att gälla efter att avtalet tecknades den 12 november 1993. Tydligt bifogades stadgarna för att vilseleda mig och dölja Industrifondens förbjudna ägande i System 3R.

Enligt de ogiltiga stadgarna gällde följande, bilaga 23 sida 5 och 6, citat:

"§3 Stiftelsen får placera sina medel i svenska aktier som inte är inregistrerade vid Stockholm fondbörs".

Investering i svenska aktier i nya företag var förbjudet enligt förvaltningsavtalet mellan Företagskapital och Industrifonden, bilaga 2 §2 och bilaga 2.1, citat:

"Några ägarengagemang i nya företag görs ej"

Kanslirådet, Lars Häggmark, lämnade avsiktligt felaktig information för att dölja att Industrifonden aldrig varit giltig ägare till de 30 000 aktierna i System 3R. Han valde att gynna Industrifonden på falska grunder i stället för att besvara mina frågor sakligt och opartiskt, som Statens representant i styrelsen.

Lars Häggmarks handlande, leder till ett ansvar för Regeringen och Regeringskansliet att besluta om att uppkommen skada regleras enligt vad Industrifonden redan förbundit sig till i ett brev till Regeringen och Näringsdepartementet den 3 december 1993, bilaga 9.

3. Industrifonden har förbundit sig till att svara för kostnaden

Lars Häggmark, hade i sin dubbla roll varit delaktig i upprättandet av förvaltningsavtalet mellan Företagskapital och Industrifonden. Han var därmed fullt medveten om det investeringsförbud som gällde avseende aktier i System 3R för Industrifondens räkning, bilaga 2 §2 och bilaga 2.1, citat:

"Kontakt upprätthölls kontinuerligt även med Näringsdepartementet via Lars Häggmark."

Lars Häggmark, bifogade ett utdrag från NÄRINGSDEPARTEMENTET, som gällde ett protokoll fört vid regeringssammanträde den 9 februari 1995, och som bekräftade följande, bilaga 23 sida 11 och 12, citat:

"Industri- och nyföretagsfonden har i skrivelse till regeringen den 3 december 1993 förbundit sig att svara för de kostnader som kan uppstå till följd av Småföretagsfondens eventuellt kvarvarande skulder eller andra förpliktelser..."

Industrifondens skrivelse från den 3 december 1993 påträffades flera år senare, bilaga 9, citat:

"Industri- och nyföretagarfonden förbinder sig därvid även att svara för de kostnader som kan uppstå till följd av Småföretagsfondens eventuellt kvarvarande skulder eller andra förpliktelser."

Lars Häggmark har som ansvarig inom Regeringskansliet och Statens ledamot i Industrifonden styrelse, informerat mig om att Industrifonden förbundit sig att "svara för de kostnader som kan uppstå" i samband med Industrifondens "förvärv" av aktier i System 3R från Småföretagsfonden. Ett fejkat förvärv då Småföretagsfonden aldrig giltigt förvärvat och ägt några aktier i System 3R.

4. Bokfört värde 22 761 253 kronor.

Mitt 100% ägda moderbolag System 3R Holding AB (Holding) ägde 90 001 aktier i dotterbolaget System 3R International AB bilaga 12. I Holdings årsredovisning 1993 är aktieposten bokförd till värdet 22 761 253 kr, bilaga 53 Not 2.

Det bokförda värdet gällde innan några "nya ägare" gjort egna investeringar i vare sig Holding eller International. Investeringen görs först efter den 25 februari 1994.

Jag var ensam ägare till Holding även efter 31 december 1993, vilket är styrkt genom en inlaga till Kammarrätten undertecknad av Håkan Nordquist, bilaga 63, och från Sparbanken, bilaga 62.

5. Delägare

Det skall noteras att jag hade träffat en överenskommelse med Företagskapital och Håkan Nordquist om vardera 1/3-delsägande i International mot att de vardera tillförde 10 Mkr i nytt kapital. Jag skulle för mitt/Holdings fortsatta 1/3-delsägande tillföra de vid tidpunkten privat ägda immateriella rättigheterna till International utan kostnad, se bilaga 12 Not och bilaga 51 sida 1.

Internationals löpande royalty till Holding om 3% skulle upphöra.

Jag fullföljde mina åtaganden för ett fortsatt 1/3-delsägande i International genom att de immateriella rättigheterna överfördes till International via Holding den december 1993. Denna överföring resulterade i det bokförda värdet för aktierna i International 22 761 253 kr. Min/Holdings 1/3-del visade sig senare ha hamnat hos Industrifonden utan vare sig köpeavtal eller aktieöverlåtelseavtal och därtill ett gällande investeringsförbud.

6. Köpeskilling 3 kronor.

Medan jag ägde Holding till 100% beslutade styrelsen den 28 januari 1994 att till sig själva sälja Holdings aktier i International i 3 delposter om vardera 1 kr, trots det bokförda värdet 22 761 253 kronor. Småföretagsfonden som redan var avvecklad den 31 december 1993 skulle förvärva en delpost om 30 000 aktier i International för 1 kr, bilaga 16. Som ägare till Holding har jag ej tecknat vare sig köpeavtal eller aktieöverlåtelseavtal med någon part för aktierna i International. Ingen part hade fullmakt att göra affärer med mina/Holdings egendomar dvs. aktier, patent och varumärken.

Småföretagsfonden har aldrig varit giltig ägare till några aktier i System 3R-koncernen, bilaga 12.

7. Anpassat bokfört värde 4 998 000 kronor

Stiftelsen Industrifonden har i årsredovisning 1993/94 under rubriken *"Tillgångar förvaltade av Företagskapital AB"* bokfört 30 000 aktier från System 3R till värdet 4 998 000 kronor, bilaga 11 Not 7. Värdet har anpassats till förvaltningsavtalets maxgräns 5 Mkr för att dölja en fejkad affär med Småföretagsfonden, bilaga 2 §2.

Maxgränsen gällde vid investering i den befintliga aktieportföljen från Småföretagsfonden före den 12 november 1993. Enligt Småföretagsfondens sista årsredovisning 1993 finns inga aktier från System 3R i den befintliga aktieportföljen, bilaga 7 Not 4.

Industrifonden har genom det anpassade värdet utnyttjat Småföretagsfonden som täckmantel och målvakt för att kringgå investeringsförbudet och ägandet på falska grunder. Någon egen investering av befintliga aktier i System 3R har Industrifonden inte gjort i anslutning till avtal från den 3 december 1993. Industrifonden är inte ens part i några avtal.

8. Andelens bokförda värde är 7 587 000 kronor

Stiftelsen Småföretagsfonden har aldrig giltigt förvärvat och ägt posten 30 000 aktier i System 3R och därmed har Stiftelsen Industrifonden **inte** förvärvat eller ärvt aktieposten från Småföretagsfonden.

Industrifonden var själv enligt då gällande förordning 1993:31 förhindrad att investera i ägarkapital dvs. aktier, bilaga 19. Lösningen blev en feikad luftaffär med den avvecklade Småföretagsfonden, som målvakt och täckmantel.

Aktiepostens andel av det bokförda värdet uppgick till 7 587 000 enligt Holdings årsredovisning 1993, bilaga 7 Not 2.

9. Exitvinst 13 600 000 kronor.

Den 1 juni 1999 erbjöd jag Industrifonden att göra ett retroaktivt förvärv efter att det hade framkommit att det inte fanns några giltiga förvärvsavtal, bilaga 51. Mitt krav på ersättning resulterade i att Industrifonden i panik avvecklade samtliga aktier i System 3R och gjorde en exitvinst om 17 500 000 kr, bilaga 8.

Av exitvinsten kommer 13 600 000 kronor från de 30 000 aktier i System 3R, som Industrifonden aldrig hade förvärvat och ägt.

Köparna var Företagskapital och Håkan Nordquist, som ursprungligen låg bakom "system 3R-affären".

Hade Industrifonden träffat en skälig överenskommelse med mig och därefter kvarhållit ägandet ytterligare 15 månader, då System 3R såldes vidare för ca 350 Mkr till en utländsk köpare, då kunde exitvinsten ha blivit över 50 Mkr.

Industrifonden sålde en aktiepost som jag/Holding formellt ägde genom att de immateriella rättigheterna (marknadsvärde i vart fall 50 Mkr) hade överförts till International för ett fortsatt 1/3-delsägande. Se bilaga 51 sida 1 och bilaga 40 och bilaga 40.1, angående de immateriella tillgångarnas värde och betydelse.

10. Industrifonden var en okänd part

Industrifonden var för mig en okänd part tills jag den 28 september 1994 mottog ett brev med anklagelsen att jag varit illojal mot avtal av den 3 december 1993, bilaga 35. Jag ifrågasatte avtalen då ingen kunde svara på vad som gällde.

Brevet var undertecknat av en ny part, Industri- och nyföretagarfonden, som senare visade sig vara Stiftelsen Industrifonden. Denna nya och okända part, som inte var part i några avtal deltog i ett beslut om att innehålla utbetalning av

ett 3-årigt avgångsvederlag om 65 000 kr månaden. Utbetalning gjordes i sju månader och resten har inte reglerats.

Allt var ett försök att tysta mig då jag var kaparna på spåren. Två månader senare avslöjade Sparbanken att det fanns ett hemligt avtal, som var en förutsättning för det avtal jag hade påtvingats senare samma dag, den 3 december 1993.

11. Grundläggande omständigheter

Ytterst är Regeringskansliet och Industrifonden indragna i en kapning av System 3R-koncernen, vilket jag redan har redovisat för såväl Industrifonden som Regeringskansliet utan att någon reagerar.

Från första dagen efter kapningen ställde jag mig frågan varför Håkan Nordquist och Företagskapital svek den generösa överenskommelsen om vardera ett 1/3-delsägande i det operativa dotterbolaget System 3R International AB, bilaga 12.

Svaret finns i tre offentliga utredningar, som visare att jag hade råkat ut för parter som tillhör kategorin manschettbrottslingar, som i vänskapskorruptionens anda lyckades lura allt och alla, bilaga 1.

Efter svaren i dessa utredningar har jag sett det som min plikt och skyldighet att avslöja den intellektuella elit, som ligger bakom "system 3R-affären" och som därefter försvarar den med alla till buds stående medel, inte minst med stöd från Industrifonden och Regeringskansliet.

De tre åberopade offentliga utredningarna är läsvärda för att förstå den ekonomiska brottslighet (white color crime), som resulterat i "system 3R-affären". Förhoppningsvis leder utredningarna till ökad förståelse om vad jag utsatts för och därmed öppnar upp för konstruktiva och prestigelösa diskussioner för att finna en fredlig lösning.

13. Sammanfattning

Om Lars Häggmark sakligt hade besvarat mina frågor och överlämnat de relevanta dokumenten, bilaga 2 och bilaga 2.1, hade Regeringen och Regeringskansliet aldrig belastats med något ansvar i "system 3R-affären".

Ytterst vilar nu ansvaret på Regeringskansliet genom Lars Häggmarks försummelse och brott mot ändamålet, lagar, avtal, förordningar och det interna regelverket. Han hade full kännedom om att Industrifonden inte varit giltig ägare

Börje Ramsbro

till 30 000 aktier i System 3R, när han undertecknade Industrifondens årsredovisning 1993/94, bilaga 11. Hans kännedom styrks också av dåvarande VD Bo Lundqvists information, bilaga 2.1, citat:

"Kontakt upprätthölls kontinuerligt även med Näringsdepartementet via Lars Häggmark"

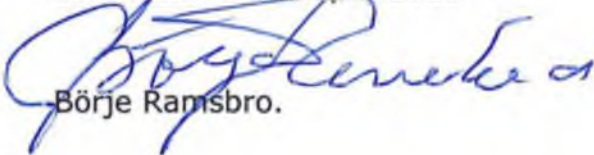
Jag kunde ha träffat en förlikning med Industrifonden med hänvisning till avtal, bilaga 2 och bilaga 2.1 och förordning, bilaga 19. Detta medan de fortfarande ägde aktierna, bilaga 51. Därefter kunde jag ha vidtagit rättsliga åtgärder mot Håkan Nordquist och Företagskapital.

Nu blev det inte så varför jag vädjar till Regeringen och Regeringskansliet att visa ansvar, genom att besluta om att Industrifonden manas till att inleda förhandlingar enligt punkt 3 ovan. Ramen för dessa förhandlingar ligger i faktura från 8 maj 2006, bilaga 26, som gäller Industrifondens andel i det bokförda värdet i årsredovisning 1993, bilaga 53 Not 2 och 2a.

Mitt anspråk KRETSAR runt Lars Häggmarks agerande mot mig för att dölja Industrifondens olovliga och förbjudna ägande av 30 000 aktier i System 3R. Av någon anledning har han själv lämnat en lösning hur hans handlande mot mig skall regleras genom att överlämna Regeringens bekräftelse på vad Industrifonden förbundit sig till, bilaga 23 sida 011 sista stycket.

Det kan inte accepteras att en tjänsteman inom Regeringskansliet och tillika styrelseledamot i Industrifonden, avsiktligt bryter mot lagar, avtal, förordningar och det interna regelverket för att dölja Industrifondens fejkade ägande. Ett ägande som tillkommit utan risktagande, utan avtal och utan att uppfylla de mest elementära affärsmässiga villkoren enligt Regeringskansliets uppdrag och villkor för Industrifondens verksamhet, bilaga 100.

Stockholm den 9 april 2023


Börje Ramsbro.

Bilaga: Förteckningar över åberopade bilagor

Förteckning över åberopade bilagor

1. Grundläggande omständigheter – "system 3R-affären"
2. Avtal mellan Industrifonden och Företagskapital, 1993-11-12
- 2.1 Kommentarer till Överenskommelse med Företagskapital AB
7. Småföretagsfonden årsredovisning 1993
8. Industrifonden Årsredovisning 99/00
9. Brev till regeringen Näringsdepartementet, 1993-12-03
11. Industrifonden Årsredovisning 1993/94
12. Ägarstruktur i System 3R Holding AB, 1993-06-18
16. Protokoll från styrelsesammanträde i System 3R Holding AB, 1994-01-28
19. Förordning (1993:31) om finansiering genom stiftelsen Industrifonden
23. Telefax från Lars Häggmark, 1997-06-02
26. Faktura till Stiftelsen Industrifonden, 2006-05-06
- 26.1. Kommentarer till faktura bilaga 26.
35. Brev till Börje Ramsbro, 1994-09-28
40. Mjuka värden ska värderas högre, 2016-03-24
- 40.1 Immateriella tillgångar – 80% av värdet!
51. Brev till Magnus Erenstrålhe, 1999-06-01
53. 3R Holding av Årsredovisning 1993, 1999-07-02
62. Inlaga från Sparbanken i mål nr T4-967-95
63. Brev till Kammarrätten från Håkan Nordquist, 1999-07-02
- 77.1 Förlikningsavtal med Föreningssparbanken, 2000-03-08
- 78.1 Förlikningsavtal med Nordea AB, 2002-03-25
100. Regeringskansliet Stiftelsen Industrifonden

Grundläggande omständigheter

"system 3R-affären"

Under bank- och finanskrisen (1987-1993) försattes ca 60 000 friska företag i konkurs och ca 400 000 jobb gick förlorade. I fallet System 3R gick bankerna i en fälla och träffade ett hemligt avtal med parter om att lägga beslag på mitt företag genom en planerad kapning och stöld. I denna affär blev den av staten bildade Stiftelsen Industrifonden indragen utan att kunna svara på frågorna NÄR och HÄR gjordes det ett giltigt förvärv.

Alla försök att komma till en fredlig lösning med Industrifonden har misslyckats, då de som planerade och genomförde affären inte ens själva har något svar. Till dessa parter har Industrifonden outsorcat sitt försvar, vilket resulterat i "system 3R-affären".

Nedan redovisar jag några grundläggande omständigheter som direkt citerats ur tre offentliga rapporter och som ger svaret på hur "system 3R-affären" kunnat planeras och genomföras i strid mot rättsamhällets lagar, avtal, förordningar och föreskrifter.

Manschettbrottslingar

"Manschettbrottslingar har ofta en betydande politisk och finansiell makt som skyddar dem från att bli anhängna och dömda. Än viktigare är de regler och administrativa rutiner som samhället tillämpar gentemot dessa gärningsmän. Personer som bryter mot lagar som har att göra med patent, marknadsföring, produktion och liknande affärsverksamhet "prövas" sällan av straffrättsliga domstolar utan av administrativa instanser eller inom civilrättens ram. Eftersom lagöverträdelsena i de sistnämnda fallen inte definieras som kriminella". Kopierat från: BRÅ-rapport 2000:23 Från storsvindel till småfiffel

Vänskapskorruption

"Korruption handlar dock inte bara om pengar. En offentligt anställd kan vara partisk i myndighetsutövandet utan att få betalt. Det kan till exempel ske genom att en tjänsteman tipsar en bekant om ett kommande tillslag som Polisen eller Tullverket ska göra. Eller att en handläggare på en myndighet handlägger ett ärende till en vän, familjemedlem, styrelseuppdrag eller affärsrelation på ett partiskt sätt. Detta kallas ofta vänskapskorruption. Som Statskontoret påpekar utnyttjar den anställde genom korruptionen sin ställning för egen vinnings skull, oavsett om det är för pengar eller inte. Men korruptionen syftar även till att gagna motparten, genom ekonomisk eller annan vinning". Kopierat från: RiR 2013:2 Statliga myndigheters skydd mot korruption

Immateriella rättigheter och immateriella tillgångar

"En immateriell rättighet ger innehavaren ensamrätt till resultatet av en intellektuell prestation, vilket kan vara en uppfinning, ett varumärke, en design, en roman, en bild m.m. Till de immateriella rättigheterna räknas upphovsrätt, patent, varumärkesskydd, designskydd, firmaskydd och växtförädlarrätt, men även t.ex. licenser till nämnda skydd. Immateriella tillgångar är ett bredare begrepp som innefattar alla tillgångar som inte är fysiska. Immateriella tillgångar kan utöver immateriella rättigheter även vara affärsmetoder, kundregister, företagshemligheter, arbetsmetoder, goodwill m.m. För att skapa värde och dra reell nytta av immateriella tillgångar behöver individer, organisationer och företag vara medvetna om vilka immateriella tillgångar de har och använder. Det är själva den immateriella tillgången som är värdefull, den immateriella rättigheten kan ha ett mycket mer begränsat värde". Kopierat från: SOU 2015:16 Ökade värdeskapande ur immateriella tillgångar

Allt har blivit fel då kanslirådet överlämnade till mig dokument som skulle dölja Industrifondens förbjudna ägande i mitt företag System 3R. Ett handlande som bröt mot ändamålet, lagar, avtal, förordningar och det interna regelverket. Detta har resulterat i ett ärende mellan mig och Regeringskansliet, som endast kan avhjälpas genom ett beslut från Regeringskansliet enligt nedan.

2. Hjälp från Regeringskansliet

Inom ramen för, Förvaltningslag 2017:900 §6, är det möjligt för Regeringskansliet att bistå med hjälp - *"Myndigheten ska lämna den enskilde sådan hjälp att han eller hon kan ta till vara sina intressen"*. I detta fall gäller hjälpen ett beslut om att Industrifonden fullföljer vad den förbundit sig till enligt ett brev till Regeringen den 3 december 1993, bilaga 9, citat:

"Industri- och nyföretagarfonden förbinder sig därvid även att svara för de kostnader som kan uppstå till följd av Småföretagsfondens eventuellt kvarvarande skulder eller andra förpliktelser."

Denna förbindelse har Lars Häggmark överlämnat till mig den 2 juni 1997 i form av en bekräftelse från regeringen, bilaga 23 sida 11 och 12.

Kompleta omständigheter återfinns i bifogad bilaga "system 3R-affären" – Fakta i korthet.

Lars Häggmark har skadat mina intressen genom att dels ha lämnat en serie felaktiga uppgifter till mig, bilaga 23, och dels försummat sitt uppdrag i Industrifonden styrelse då han blundat för ett förbjudet ägande i System 3R.

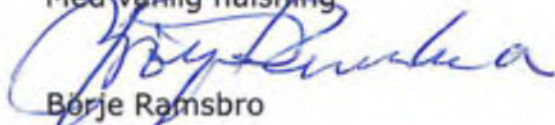
3. Regeringskansliets ansvar, befogenheter och beslut

Jag avgränsar mitt krav på ersättning till det bokförda värdet för aktieposten 30 000 aktier i System 3R, som Industrifonden aldrig förvärvat. Värdet enligt Holdings årsredovisning 1993 uppgår till 7 664 894 kr, enligt fakturera av den 8 maj 2006, bilaga 26 och bilaga 26.1.

Industrifonden har sedan starten 1979 sin första CEO/VD med egna erfarenheter inom innovationer och entreprenörskap på en global marknad. Min främsta önskan är att Regeringskansliet ställer sig bakom ett möte mellan mig och VD Peter Wolpert. Med målet att finna en fredlig lösning i den problematik som skapats av Lars Häggmark i rollen som Statens representant i Industrifonden styrelse.

Jag skulle uppskatta om vi snabbt kan komma till ett beslut.

Med vänlig hälsning



Börje Ramsbro

Bilaga: "system 3R-affären" – Fakta i korthet

"system 3R-affären" - Fakta i korthet

1. Regeringskansliets del i "system 3R-affären"

Utan min kännedom och medverkan hade den av Staten bildade och kontrollerade Stiftelsen Industrifonden (Industrifonden) blivit "delägare" i mitt företag System 3R enligt årsredovisning 1993/94, bilaga 11 Not 7. Dåvarande ledning och styrelse i Industrifonden kunde inte redogöra för ägandet av 30 000 aktier i dotterbolaget System 3R International AB (International), bilaga 12.

För att få fram ett svar kontaktade jag, Lars Häggmark, kansliråd inom dåvarande Närings- och handelsdepartementet (Näringsdepartementet) och tillika ledamot i Industrifondens styrelse, bilaga 11. Frågan gällde NÄR och HUR hade Industrifonden blivit ägare till aktieposten 30 000 aktier i System 3R, bilaga 11 Not 7. En aktiepost som tillhörde mig och moderbolaget Holding genom en överenskommelse med nya delägare, som i hemlighet svek överenskommelsen och llerade sig med de krisdrabbade bankerna. Bankerna har senare tagit sitt ansvar genom kostsamma förlikningar, bilaga 77.1 och bilaga 78.1.

Lars Häggmark svarade den 2 juni 1997 med en faxförsändelse, med noteringen *"Här några papper som inte kan bedömas vara hemliga"*, bilaga 23.

Något svar på de ställda frågorna om Industrifondens ägande fanns inte i överlämnade papper, som tydligen hade något med *"hemliga"* papper att göra.

2. Blankade paragrafer i avtal och ogiltiga stadgar

Faxförsändelsen innehöll delar av ett avtal mellan Industri- och nyföretagarfonden (Industrifonden) och Företagskapital AB (då till 50% ägt av Staten), som gällde förvaltning av en aktieportfölj från Stiftelsen Småföretagsfonden, som var under avveckling. I avtalet var paragrafer blankade och sidor utelämnade. bilaga 23 sida 9 och 10.

Jag kunde inte föreställa mig att kanslirådet, Lars Häggmark, som verksam inom Regeringskansliet kunde begå några brottsliga gärningar mot mig genom blankningen och övriga dokument. Varför jag för tillfället lade hans "papper" åt sidan.

Först flera år senare bestämde jag mig för att söka det kompletta avtalet då jag misstänkte att något var fel, då "hemliga" återropades i svaret. Efter en längre

tids sökning i flera statliga arkiv fann jag slutligen det kompletta avtalet hos Riksarkivet i Arninge, den 30 maj 2011.

Det kompletta avtalet avslöjade att Lars Häggmark genom de blankade paragraferna AVSIKTLIGT undanhållit att Industrifonden inte varit giltig ägare till de 30 000 aktierna i System 3R. Den blankade paragrafen 2 gällde ett INVESTERINGSFÖRBUD för förvaltaren Företagskapital att investera i aktier från System 3R för Industrifondens räkning, bilaga 2 §2 och bilaga 2.1.

Lars Häggmark, bifogade också i sitt svar - "STADGAR FÖR STIFTELSEN SMÅFÖRETAGSFONDEN", bilaga 23 sida 5 och 6. Dessa stadgar hade upphört att gälla efter att avtalet tecknades den 12 november 1993. Tydligt bifogades stadgarna för att vilseleda mig och dölja Industrifondens förbjudna ägande i System 3R.

Enligt de ogiltiga stadgarna gällde följande, bilaga 23 sida 5 och 6, citat:

"§3 Stiftelsen får placera sina medel i svenska aktier som inte är inregistrerade vid Stockholm fondbörs".

Investering i svenska aktier i nya företag var förbjudet enligt förvaltningsavtalet mellan Företagskapital och Industrifonden, bilaga 2 §2 och bilaga 2.1, citat:

"Några ägarengagemang i nya företag görs ej"

Kanslirådet, Lars Häggmark, lämnade avsiktligt felaktig information för att dölja att Industrifonden aldrig varit giltig ägare till de 30 000 aktierna i System 3R. Han valde att gynna Industrifonden på falska grunder i stället för att besvara mina frågor sakligt och opartiskt, som Statens representant i styrelsen.

Lars Häggmarks handlande, leder till ett ansvar för Regeringen och Regeringskansliet att besluta om att uppkommen skada regleras enligt vad Industrifonden redan förbundit sig till i ett brev till Regeringen och Näringsdepartementet den 3 december 1993, bilaga 9.

3. Industrifonden har förbundit sig till att svara för kostnaden

Lars Häggmark, hade i sin dubbla roll varit delaktig i upprättandet av förvaltningsavtalet mellan Företagskapital och Industrifonden. Han var därmed fullt medveten om det investeringsförbud som gällde avseende aktier i System 3R för Industrifondens räkning, bilaga 2 §2 och bilaga 2.1, citat:

"Kontakt upprätthölls kontinuerligt även med Näringsdepartementet via Lars Häggmark."

Lars Häggmark, bifogade ett utdrag från NÄRINGSDEPARTEMENTET, som gällde ett protokoll fört vid regeringssammanträde den 9 februari 1995, och som bekräftade följande, bilaga 23 sida 11 och 12, citat:

"Industri- och nyföretagsfonden har i skrivelse till regeringen den 3 december 1993 förbundit sig att svara för de kostnader som kan uppstå till följd av Småföretagsfondens eventuellt kvarvarande skulder eller andra förpliktelser..."

Industrifondens skrivelse från den 3 december 1993 påträffades flera år senare, bilaga 9, citat:

"Industri- och nyföretagarfonden förbinder sig därvid även att svara för de kostnader som kan uppstå till följd av Småföretagsfondens eventuellt kvarvarande skulder eller andra förpliktelser."

Lars Häggmark har som ansvarig inom Regeringskansliet och Statens ledamot i Industrifonden styrelse, informerat mig om att Industrifonden förbundit sig att "svara för de kostnader som kan uppstå" i samband med Industrifondens "förvärv" av aktier i System 3R från Småföretagsfonden. Ett fejkat förvärv då Småföretagsfonden aldrig giltigt förvärvat och ägt några aktier i System 3R.

4. Bokfört värde 22 761 253 kronor.

Mitt 100% ägda moderbolag System 3R Holding AB (Holding) ägde 90 001 aktier i dotterbolaget System 3R International AB bilaga 12. I Holdings årsredovisning 1993 är aktieposten bokförd till värdet 22 761 253 kr, bilaga 53 Not 2.

Det bokförda värdet gällde innan några "nya ägare" gjort egna investeringar i vare sig Holding eller International. Investeringen görs först efter den 25 februari 1994.

Jag var ensam ägare till Holding även efter 31 december 1993, vilket är styrkt genom en inlaga till Kammarrätten undertecknad av Håkan Nordquist, bilaga 63, och från Sparbanken, bilaga 62.

5. Delägare

Det skall noteras att jag hade träffat en överenskommelse med Företagskapital och Håkan Nordquist om vardera 1/3-delsägande i International mot att de vardera tillförde 10 Mkr i nytt kapital. Jag skulle för mitt/Holdings fortsatta 1/3-delsägande tillföra de vid tidpunkten privat ägda immateriella rättigheterna till International utan kostnad, se bilaga 12 Not och bilaga 51 sida 1.

Internationals löpande royalty till Holding om 3% skulle upphöra.

Jag fullföljde mina åtaganden för ett fortsatt 1/3-delsägande i International genom att de immateriella rättigheterna överfördes till International via Holding den december 1993. Denna överföring resulterade i det bokförda värdet för aktierna i International 22 761 253 kr. Min/Holdings 1/3-del visade sig senare ha hamnat hos Industrifonden utan vare sig köpeavtal eller aktieöverlåtelseavtal och därtill ett gällande investeringsförbud.

6. Köpeskilling 3 kronor.

Medan jag ägde Holding till 100% beslutade styrelsen den 28 januari 1994 att till sig själva sälja Holdings aktier i International i 3 delposter om vardera 1 kr, trots det bokförda värdet 22 761 253 kronor. Småföretagsfonden som redan var avvecklad den 31 december 1993 skulle förvärva en delpost om 30 000 aktier i International för 1 kr, bilaga 16. Som ägare till Holding har jag ej tecknat vare sig köpeavtal eller aktieöverlåtelseavtal med någon part för aktierna i International. Ingen part hade fullmakt att göra affärer med mina/Holdings egendomar dvs. aktier, patent och varumärken.

Småföretagsfonden har aldrig varit giltig ägare till några aktier i System 3R-koncernen, bilaga 12.

7. Anpassat bokfört värde 4 998 000 kronor

Stiftelsen Industrifonden har i årsredovisning 1993/94 under rubriken *"Tillgångar förvaltade av Företagskapital AB"* bokfört 30 000 aktier från System 3R till värdet 4 998 000 kronor, bilaga 11 Not 7. Värdet har anpassats till förvaltningsavtalets maxgräns 5 Mkr för att dölja en fejkad affär med Småföretagsfonden, bilaga 2 §2.

Maxgränsen gällde vid investering i den befintliga aktieportföljen från Småföretagsfonden före den 12 november 1993. Enligt Småföretagsfondens sista årsredovisning 1993 finns inga aktier från System 3R i den befintliga aktieportföljen, bilaga 7 Not 4.

Industrifonden har genom det anpassade värdet utnyttjat Småföretagsfonden som täckmantel och målvakt för att kringgå investeringsförbudet och ägandet på falska grunder. Någon egen investering av befintliga aktier i System 3R har Industrifonden inte gjort i anslutning till avtal från den 3 december 1993. Industrifonden är inte ens part i några avtal.

8. Andelens bokförda värde är 7 587 000 kronor

Stiftelsen Småföretagsfonden har aldrig giltigt förvärvat och ägt posten 30 000 aktier i System 3R och därmed har Stiftelsen Industrifonden **inte** förvärvat eller ärvt aktieposten från Småföretagsfonden.

Industrifonden var själv enligt då gällande förordning 1993:31 förhindrad att investera i ägarkapital dvs. aktier, bilaga 19. Lösningen blev en feikad luftaffär med den avvecklade Småföretagsfonden, som målvakt och täckmantel.

Aktiepostens andel av det bokförda värdet uppgick till 7 587 000 enligt Holdings årsredovisning 1993, bilaga 7 Not 2.

9. Exitvinst 13 600 000 kronor.

Den 1 juni 1999 erbjöd jag Industrifonden att göra ett retroaktivt förvärv efter att det hade framkommit att det inte fanns några giltiga förvärvsavtal, bilaga 51. Mitt krav på ersättning resulterade i att Industrifonden i panik avvecklade samtliga aktier i System 3R och gjorde en exitvinst om 17 500 000 kr, bilaga 8.

Av exitvinsten kommer 13 600 000 kronor från de 30 000 aktier i System 3R, som Industrifonden aldrig hade förvärvat och ägt.

Köparna var Företagskapital och Håkan Nordquist, som ursprungligen låg bakom "system 3R-affären".

Hade Industrifonden träffat en skälig överenskommelse med mig och därefter kvarhållit ägandet ytterligare 15 månader, då System 3R såldes vidare för ca 350 Mkr till en utländsk köpare, då kunde exitvinsten ha blivit över 50 Mkr.

Industrifonden sålde en aktiepost som jag/Holding formellt ägde genom att de immateriella rättigheterna (marknadsvärde i vart fall 50 Mkr) hade överförts till International för ett fortsatt 1/3-delsägande. Se bilaga 51 sida 1 och bilaga 40 och bilaga 40.1, angående de immateriella tillgångarnas värde och betydelse.

10. Industrifonden var en okänd part

Industrifonden var för mig en okänd part tills jag den 28 september 1994 mottog ett brev med anklagelsen att jag varit illojal mot avtal av den 3 december 1993, bilaga 35. Jag ifrågasatte avtalen då ingen kunde svara på vad som gällde.

Brevet var undertecknat av en ny part, Industri- och nyföretagarfonden, som senare visade sig vara Stiftelsen Industrifonden. Denna nya och okända part, som inte var part i några avtal deltog i ett beslut om att innehålla utbetalning av

ett 3-årigt avgångsvederlag om 65 000 kr månaden. Utbetalning gjordes i sju månader och resten har inte reglerats.

Allt var ett försök att tysta mig då jag var kaparna på spåren. Två månader senare avslöjade Sparbanken att det fanns ett hemligt avtal, som var en förutsättning för det avtal jag hade påtvingats senare samma dag, den 3 december 1993.

11. Grundläggande omständigheter

Ytterst är Regeringskansliet och Industrifonden indragna i en kapning av System 3R-koncernen, vilket jag redan har redovisat för såväl Industrifonden som Regeringskansliet utan att någon reagerar.

Från första dagen efter kapningen ställde jag mig frågan varför Håkan Nordquist och Företagskapital svek den generösa överenskommelsen om vardera ett 1/3-delsägande i det operativa dotterbolaget System 3R International AB, bilaga 12.

Svaret finns i tre offentliga utredningar, som visare att jag hade råkat ut för parter som tillhör kategorin manschettbrottslingar, som i vänskapskorruptionens anda lyckades lura allt och alla, bilaga 1.

Efter svaren i dessa utredningar har jag sett det som min plikt och skyldighet att avslöja den intellektuella elit, som ligger bakom "system 3R-affären" och som därefter försvarar den med alla till buds stående medel, inte minst med stöd från Industrifonden och Regeringskansliet.

De tre åberopade offentliga utredningarna är läsvärda för att förstå den ekonomiska brottslighet (white color crime), som resulterat i "system 3R-affären". Förhoppningsvis leder utredningarna till ökad förståelse om vad jag utsatts för och därmed öppnar upp för konstruktiva och prestigelösa diskussioner för att finna en fredlig lösning.

13. Sammanfattning

Om Lars Häggmark sakligt hade besvarat mina frågor och överlämnat de relevanta dokumenten, bilaga 2 och bilaga 2.1, hade Regeringen och Regeringskansliet aldrig belastats med något ansvar i "system 3R-affären".

Ytterst vilar nu ansvaret på Regeringskansliet genom Lars Häggmarks försummelse och brott mot ändamålet, lagar, avtal, förordningar och det interna regelverket. Han hade full kännedom om att Industrifonden inte varit giltig ägare

Börje Ramsbro

till 30 000 aktier i System 3R, när han undertecknade Industrifondens årsredovisning 1993/94, bilaga 11. Hans kännedom styrks också av dåvarande VD Bo Lundqvists information, bilaga 2.1, citat:

"Kontakt upprätthölls kontinuerligt även med Näringsdepartementet via Lars Häggmark"

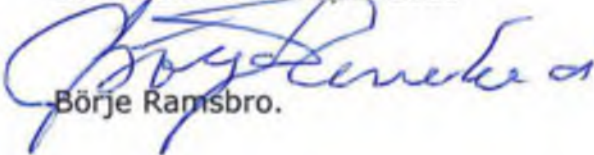
Jag kunde ha träffat en förlikning med Industrifonden med hänvisning till avtal, bilaga 2 och bilaga 2.1 och förordning, bilaga 19. Detta medan de fortfarande ägde aktierna, bilaga 51. Därefter kunde jag ha vidtagit rättsliga åtgärder mot Håkan Nordquist och Företagskapital.

Nu blev det inte så varför jag vädjar till Regeringen och Regeringskansliet att visa ansvar, genom att besluta om att Industrifonden manas till att inleda förhandlingar enligt punkt 3 ovan. Ramen för dessa förhandlingar ligger i faktura från 8 maj 2006, bilaga 26, som gäller Industrifondens andel i det bokförda värdet i årsredovisning 1993, bilaga 53 Not 2 och 2a.

Mitt anspråk KRETSAR runt Lars Häggmarks agerande mot mig för att dölja Industrifondens olovliga och förbjudna ägande av 30 000 aktier i System 3R. Av någon anledning har han själv lämnat en lösning hur hans handlande mot mig skall regleras genom att överlämna Regeringens bekräftelse på vad Industrifonden förbundet sig till, bilaga 23 sida 011 sista stycket.

Det kan inte accepteras att en tjänsteman inom Regeringskansliet och tillika styrelseledamot i Industrifonden, avsiktligt bryter mot lagar, avtal, förordningar och det interna regelverket för att dölja Industrifondens fejkade ägande. Ett ägande som tillkommit utan risktagande, utan avtal och utan att uppfylla de mest elementära affärsmässiga villkoren enligt Regeringskansliets uppdrag och villkor för Industrifondens verksamhet, bilaga 100.

Stockholm den 9 april 2023


Börje Ramsbro.

Bilaga: Förteckningar över åberopade bilagor

Förteckning över åberopade bilagor

1. Grundläggande omständigheter – "system 3R-affären"
2. Avtal mellan Industrifonden och Företagskapital, 1993-11-12
- 2.1 Kommentarer till Överenskommelse med Företagskapital AB
7. Småföretagsfonden årsredovisning 1993
8. Industrifonden Årsredovisning 99/00
9. Brev till regeringen Näringsdepartementet, 1993-12-03
11. Industrifonden Årsredovisning 1993/94
12. Ägarstruktur i System 3R Holding AB, 1993-06-18
16. Protokoll från styrelsesammanträde i System 3R Holding AB, 1994-01-28
19. Förordning (1993:31) om finansiering genom stiftelsen Industrifonden
23. Telefax från Lars Häggmark, 1997-06-02
26. Faktura till Stiftelsen Industrifonden, 2006-05-06
- 26.1. Kommentarer till faktura bilaga 26.
35. Brev till Börje Ramsbro, 1994-09-28
40. Mjuka värden ska värderas högre, 2016-03-24
- 40.1 Immateriella tillgångar – 80% av värdet!
51. Brev till Magnus Erenstrålhe, 1999-06-01
53. 3R Holding av Årsredovisning 1993, 1999-07-02
62. Inlaga från Sparbanken i mål nr T4-967-95
63. Brev till Kammarrätten från Håkan Nordquist, 1999-07-02
- 77.1 Förlikningsavtal med Föreningssparbanken, 2000-03-08
- 78.1 Förlikningsavtal med Nordea AB, 2002-03-25
100. Regeringskansliet Stiftelsen Industrifonden

Grundläggande omständigheter

"system 3R-affären"

Under bank- och finanskrisen (1987-1993) försattes ca 60 000 friska företag i konkurs och ca 400 000 jobb gick förlorade. I fallet System 3R gick bankerna i en fälla och träffade ett hemligt avtal med parter om att lägga beslag på mitt företag genom en planerad kapning och stöld. I denna affär blev den av staten bildade Stiftelsen Industrifonden indragen utan att kunna svara på frågorna NÄR och HÄR gjordes det ett giltigt förvärv.

Alla försök att komma till en fredlig lösning med Industrifonden har misslyckats, då de som planerade och genomförde affären inte ens själva har något svar. Till dessa parter har Industrifonden outsorcat sitt försvar, vilket resulterat i "system 3R-affären".

Nedan redovisar jag några grundläggande omständigheter som direkt citerats ur tre offentliga rapporter och som ger svaret på hur "system 3R-affären" kunnat planeras och genomföras i strid mot rättsamhällets lagar, avtal, förordningar och föreskrifter.

Manschettbrottslingar

"Manschettbrottslingar har ofta en betydande politisk och finansiell makt som skyddar dem från att bli anhållna och dömda. Än viktigare är de regler och administrativa rutiner som samhället tillämpar gentemot dessa gärningsmän. Personer som bryter mot lagar som har att göra med patent, marknadsföring, produktion och liknande affärsverksamhet "prövas" sällan av straffrättsliga domstolar utan av administrativa instanser eller inom civilrättens ram. Eftersom lagöverträdelsena i de sistnämnda fallen inte definieras som kriminella". Kopierat från: BRÅ-rapport 2000:23 Från storsvindel till småfiffel

Vänskapskorruption

"Korruption handlar dock inte bara om pengar. En offentligt anställd kan vara partisk i myndighetsutövandet utan att få betalt. Det kan till exempel ske genom att en tjänsteman tipsar en bekant om ett kommande tillslag som Polisen eller Tullverket ska göra. Eller att en handläggare på en myndighet handlägger ett ärende till en vän, familjemedlem, styrelseuppdrag eller affärsrelation på ett partiskt sätt. Detta kallas ofta vänskapskorruption. Som Statskontoret påpekar utnyttjar den anställda genom korruptionen sin ställning för egen vinnings skull, oavsett om det är för pengar eller inte. Men korruptionen syftar även till att gagna motparten, genom ekonomisk eller annan vinning". Kopierat från: RiR 2013:2 Statliga myndigheters skydd mot korruption

Immateriella rättigheter och immateriella tillgångar

"En immateriell rättighet ger innehavaren ensamrätt till resultatet av en intellektuell prestation, vilket kan vara en uppfinning, ett varumärke, en design, en roman, en bild m.m. Till de immateriella rättigheterna räknas upphovsrätt, patent, varumärkesskydd, designskydd, firmaskydd och växtförädlarrätt, men även t.ex. licenser till nämnda skydd. Immateriella tillgångar är ett bredare begrepp som innefattar alla tillgångar som inte är fysiska. Immateriella tillgångar kan utöver immateriella rättigheter även vara affärsmetoder, kundregister, företagshemligheter, arbetsmetoder, goodwill m.m. För att skapa värde och dra reell nytta av immateriella tillgångar behöver individer, organisationer och företag vara medvetna om vilka immateriella tillgångar de har och använder. Det är själva den immateriella tillgången som är värdefull, den immateriella rättigheten kan ha ett mycket mer begränsat värde". Kopierat från: SOU 2015:16 Ökade värdeskapande ur immateriella tillgångar