

Stockholms tingsrätt
Avd. 3, Enhet 31
Box 8307
104 20 Stockholm

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avd 3

2015-09-11
T 7855-12
268
Akt
Aktbil



STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2015-09-11
MÅLNR: T 7855-12
AKTBIL: 268

Stockholm den 9 september 2015

YTTRANDE

Mål nr. T 7855-12; Börje Ramsbro ./. Stiftelsen Industrifonden

I enlighet med tingsrättens föreläggande den 27 augusti 2015 får vi i egenskap av ombud för Industrifonden yttra oss enligt följande.

1 YRKANDE OM AVVISNING

- (1) Industrifonden yrkar att av Ramsbro åberopad bevisning såvitt avser vittnesförhöret med Nicholas Giannotte och Klaus Mengelbier-Hinze avvisas.

2 SKÄL FÖR AVVISNING

- (2) Såväl Nicholas Giannotte som Klaus Mengelbier-Hinze är bosatta i USA. Det är alltså förenat med betydande besvär och kostnader att höra dessa som vittnen i målet. Till undvikande av detta kan bevisningen föras på annat sätt.
- (3) Vad gäller Nicholas Giannotte framgår av Ramsbros bevisuppgift den 9 april 2015, aktbilaga 204, att Nicholas Giannotte skall höras med samma bevistema, nämligen påstådda värden hos IPR-tillgångarna och System 3R-koncernens potential, som andra av Ramsbros åberopade vittnen; Jan Bergwall, Åke Hjalmarsson och Ulf Björninger. Snarlika bevistemata, återfinns beträffande ett stort antal åberopade handlingar¹ samt inte minst för förhöret med Ramsbro själv. De besvär och kostnader som är förenade med Nicholas Giannottes vittnesmål i denna del står således inte i rimlig proportion mot det eventuella bevisvärde som hans vittnesmål skulle kunna tillföra målet.
- (4) I Ramsbros bevisuppgift den 24 augusti 2015 kompletteras förvisso förhørs- och bevistemat för Nicholas Giannotte. Angivna bevistemata är emellertid ostridiga, dvs. Industrifonden ifrågasätter varken att konflikten mellan Ramsbro och VD:n Erik

¹ Se aktbilaga 204, punkterna 21 och 22, samt aktbilaga 239, punkterna 13, 18, 19, 32, 38 och 39.

Andersson hade en negativ inverkan på System 3R-koncernen, eller att Håkan Nordqvist och Företagskapital introducerades som nya potentiella delägare i System 3R-koncernen under hösten 1993. Vittnesmålet i denna del är alltså obehövt och skulle uppenbart bli utan verkan.

- (5) Vad gäller Klaus Mengelbier-Hinze framgår av Ramsbros bevisuppgift den 9 april 2015, aktbilaga 204, att Klaus Mengelbier-Hinze skall höras med samma bevisstema som ett annat av Ramsbros vittnen, nämligen Stig Delaryd. Till detta kommer att Ramsbro åberopat ett stort antal dokument², bland annat korrespondens mellan, å ena sidan Klaus Mengelbier-Hinze och, å andra sidan, Sparbanken, Stig Delaryd och Stockholms tingsrätt, med snarlika bevisstema. De besvär och kostnader som är förenade med Klaus Mengelbier-Hinzes vittnesmål i denna del står således inte i rimlig proportion mot det eventuella bevisvärde som hans vittnesmål skulle kunna bidra med.
- (6) Industrifonden ifrågasätter dessutom relevansen av denna bevisning, muntlig som skriftlig, då det är ostridigt att bankerna valde att inte sälja Holding till Internovo utan i stället valde att genomföra affären med Ramsbro den 3 december 1993. Ramsbros ifrågasättande av bankernas agerande i förhållande till Internovo *ex post facto* är en sak mellan honom och bankerna vilken saknar betydelse för den nu aktuella tvisten med Industrifonden.

3 RAMSBROS BEVISNING I ÖVRIGT SAKNAR I STORA DELAR RELEVANS FÖR TVISTEN

- (7) Den av Ramsbro åberopade bevisningen i övrigt ifrågasätts till stora delar av Industrifonden. I flera avseenden har Ramsbro åberopat såväl muntlig som skriftlig bevisning med bevisstema som antingen är ostridiga eller som saknar betydelse för tvisten med Industrifonden. Dessutom har Ramsbro åberopat ett stort antal vittnen som mer eller mindre skall höras om samma sak. Överlag har Ramsbro alltför svårt att särskilja sina förhållanden med, å ena sidan bankerna, vilka han redan har tvistat och förlikts med, och å andra sidan, Industrifonden. Ramsbros processföring orsakar därvid onödiga kostnader i målet, vilket Industrifonden redan nu önskar uppmärksamma tingsrätten på.

Stockholm som ovan,

Hans Bagner



Pontus Ewerlöf

² Se aktbilaga 204, punkterna 26, 27, 28 och 29.