

KAUTTMANN'S Juridiska byrå

Stockholm 1994-11-04

1(3)

Advokatfirman Vinge KB
Att: Advokat Hans Bagner
Box 1703
111 87 STOCKHOLM

**Ref: Ert brev av 1994-10-31 ang.
Börje Ramsbro ./.. Företagskapital AB**

1. Inledning

Med anledning av Edert rubricerade brev samt Företagskapitals brev av 1994-10-21 ställt till advokaten Berndt Bergshem och undertecknat av Hans Dirtoft vill vi på uppdrag av Börje Ramsbro anföra följande:

Någon anledning att kontakta Er förelåg inte med anledning av Hans Dirtofts brev av den 21 oktober 1994. Däremot har den nu uppkomna situationen förändrat läget.

2. Huvudfråga

Börje Ramsbro ägde samtliga aktier i System 3R Holding AB, som i sin tur ägde 92% av aktierna i System 3R International AB, under det att fyra anställda ägde återstående 8% av aktierna.

System 3R Holding AB hade upptagit ett lån om 25 milj. SEK i Första Sparbanken. Avsikten var att Börje Ramsbro som privatperson skulle pantsätta samtliga sina aktier i System 3R Holding AB som säkerhet för lånet på 25 milj SEK till bolaget.

På grund av misstag av Sparbanken blev pantsättningen felaktig i det att System 3R Holding AB angavs som pantsättare. På grund härav ifrågasattes om någon pantsättning förelåg.

Staffan Kauttmann
Tegnérgatan 37, Box 45025
104 30 Stockholm

Tel 08-791 791 6/7
Tel 08-791 791 6
Biltel 010-200 32 17

Låntagaren kunde inte infria hela lånet om 25 milj. SEK.

Härefter borde rätteligen följande ha skett om behörig pantsättning ansetts föreligga.

Den förmente pantsättaren Börje Ramsbro skulle ofördröjligen

- a) kontaktats och tillfrågats om han kunde infria lånet eller på annat sätt "lösa panten", då bolaget inte kunde lösa sitt 25 milj. kronors lån. Detta har inte skett.
- b) Enligt ingånget pantsättningsavtal skall, därest tredjemans-pantsättaren inte kunde lösa panten etc., pant i anspråk tagas och realiseras.
- c) Det skall här inskjutas att en bank enligt 2:8 Bankrörelselagen får antingen på offentlig auktion köpa egendom som är utmätt eller utgör säkerhet för fordringen, eller också, om det finns anledning att anta, att banken annars skulle lida avsevärd förlust, som betalning för fordran övertaga egendom som utgör säkerhet för fordringen eller annan egendom.

Sparbanken har sålunda direkt i strid mot lag försökt förvärva aktierna.

Sparbanken och även HNF (Håkan Nordquist och Företagskapital AB) har dessutom i direkt strid mot avtal och lag vidtagit bl.a. följande åtgärder:

Sparbanken och Håkan Nordquist tillsammans med Företagskapital AB (HNF) har, Börje Ramsbro ovetande, träffat bindande avtal redan före de s.k. 2 och 3 december avtalen 1993 om att Sparbanken, som är panthavare, men icke ägare till angivna aktier, till HNF överlåter en Börje Ramsbros direkt eller indirekt ägda aktier i System 3R-företagen utan fullmakt, uppdrag eller motsvarande från BR.

Till styrkande av att Sparbanken, Nordbanken och HNF senast den 1 december 1993, Ramsbro ovetande, beslutat att frånhända BR företaget i strid mot såväl lag som avtal, åberopas bl.a. även brev från Sveatornet AB av 1993-12-01, se bilaga 1.

Att det föreligger ett sådant avtal mellan Sparbanken, Nordbanken, Företagskapital och Håkan Nordquist bekräftas av bl. a. brev av 1994-01-28.

De s.k. 2 och 3 december-avtalen framtvingades under konkurshot samt med begagnande av BR:s trångmål och beroendeställning. Sida vid sida föreligger två vid olika tidpunkter undertecknade mot varandra stridande avtal, nämligen den 2 och den 3 december 1993. I båda avtalen är som parter angivna BR å ena sidan och HNF å andra sidan. Avtalsparter är sålunda icke i någondera avtalshandling Nordbanken, Sparbanken eller System 3R International AB.

De bolag, som avsågs frångöras av BR, innehöll inga immateriella rättigheter.

Någon undertecknad originalutskrift av de två mot varandra stridande s.k. 2 och 3 december-avtalen har inte ens företetts för BR.

Det skall dessutom tillfogas att någon redovisning av en värdering av de pantsatta aktierna ännu ej har lämnats till aktieägaren och pantsättaren BR. Någon pantrealisation av panten har ej heller skett samt ej heller någon redovisning gentemot pantsättaren från pantavaren Banken.

De mot varandra stridande såsom avtal betecknade handlingarna har av undertecknarna Företagskapital resp. Håkan Nordquist var för sig parallellt återopats och tillämpats i skilda officiella sammanhang.

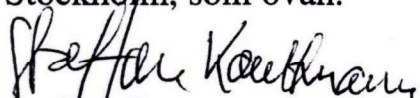
Som exempel på det senast sagda kan hänvisas till brev från Företagskapital 94-03-17 och 94-04-21, undertecknade av Hans Dirtoft, se bilagor 2 resp. 3.

Vidare måste påtalas att Håkan Nordquist låtit System 3R International AB tillämpa det s.k. 2 december-avtalet hos Skattemyndigheten utan att BR underrättats.

Vi gör gällande att HNF inte förvärvat några aktier i System 3R från ägaren BR samt att System 3R inte heller förvärvat de immateriella rättigheterna som BR personligen ägde.

Även om frågan inte är relevant i förevarande sammanhang vill BR understryka att det inte - i vart fall i vårt land - är illojalt att rätteligen ta tillvara sina behöriga intressen enligt vår rättsordning.

Stockholm, som ovan.


Staffan Kauttmann


Anders Ekström

Bil.