

Annica Sandberg, departementsråd
Näringsdepartementet
103 33 STOCKHOLM

Stockholm den 4 maj 2018

Ärende: N2018/02287/EXPCH och N2018/01685/EXPCH.

Bästa Annica Sandberg!

Återkommer till mötet den 3 maj 2018 då jag fick tillfälle att lämna en sammanfattande bild över "Entreprenörens verklighet" och den rättsprocess jag fört mot den av staten kontrollerade Stiftelsen Industrifonden.

Vid mötet överlämnade jag ett brev daterat den 2 maj 2018 som styrker de kränkningar av EKMR, som jag utsatts för i tvisten med Industrifonden och som resulterat i ett felaktigt domslut utan möjligheter till rättelse.

Som förberedelse för en planerad anmälan till Europadomstolen i ett mål "Börje Ramsbro vs staten Sverige" skulle jag uppskatta om du kan överlämna stadgarna för Stiftelsen Industrifonden, samt annan dokumentation där det framgår vilket ansvar och vilka åtaganden staten/näringsdepartementet har gentemot Stiftelsen Industrifonden.

Då staten/näringsdepartementet utser styrelsens ordförande och övriga ledamöter begär jag härmed också in de ansvarsbeskrivningar och villkor för uppdraget, som gäller för dessa befattningar.

Vid mötet framförde jag en önskan om att näringsdepartementet skulle medverka till att det kom till stånd en dialog med Industrifondens tillträdande VD, vilket ni ansåg inte låg inom näringsdepartementets befogenheter. Jag bemötte detta svar med att näringsdepartementet har en egen ledamot i Industrifondens styrelse. Vilket uppdrag har ledamoten i Industrifondens styrelse? Vilken befattning har vederbörande inom näringsdepartementet? Vad heter vederbörande?

För övrigt medgav inte den begränsade tiden någon diskussion om de frågor jag framställt i mitt brev den 8 mars 2018. Jag skulle uppskatta ett skriftligt svar efter att jag nu har redovisat att Industrifonden i tvisten helt har blundat för värdet av de immateriella tillgångarna. De respekterar inte 80/20-regeln, d.v.s. den vedertagna uppfattningen att de immateriella tillgångarna utgör 80% av ett företags marknadsvärde.

Jag utgår från att Regeringsbeslut N2016/02167/IF är en angelägenhet också för Industrifonden och dess styrelse och ledning? Det bör det ju vara. Industrifonden skall föregå med gott exempel och respektera min rätt till ersättning för de immateriella

tillgångarna och rättigheter som jag skapat under min tid som ägare till och ledare för System 3R-koncernen.

Till näringsdepartementet har jag överlämnat fullständig bevisning som styrker att Industrifonden i tvisten genom falsk skriftlig och muntlig bevisning avsiktligt undanhållit värdet för samtliga immateriella tillgångar och rättigheter, värderade till ca 100 Mkr. Industrifonden har även genom den falska muntliga och skriftliga bevisningen undanhållit System 3R-koncernen verkliga totala marknadsvärdet 175 Mkr.

Jag förväntar mig att staten/näringsdepartementet tar sitt ansvar och bistår mig och inte blundar för hur Industrifonden processat ihjäl mig. Detta har skett helt i strid mot de strävanden som framgår av Regeringsbeslut N2016/02167/IF. Staten har här ett utmärkt tillfälle att från den egna verksamheten Industrifonden få svar på hur innovatörer och entreprenörer bemöts i tvister om äganderätten till bland annat de immateriella tillgångarna.

Om staten/näringsdepartementet blundar för Industrifondens stöld och intrång på mina immateriella tillgångar skapar det ett mycket farligt exempel och det blir ännu mer fritt fram för andra att följa efter.

Jag tackar än en gång för mötet och hoppas på förståelse för min situation och ser fram emot en fortsatt öppen dialog. Detta inte minst för att inge oss innovatörer och entreprenörer ett hopp om att staten och näringsdepartementet står på vår sida och inte hos de som genom grova brott lägger beslag på våra uppfinningar och företag.

Emotser ett positivt bemötande av frågeställningar enligt ovan.

Med vänlig hälsning



Börje Ramsbro

CC Anna AX