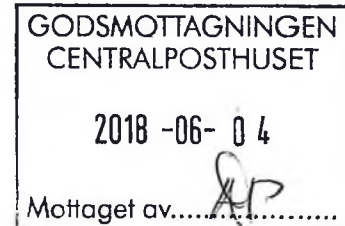


Annica Sandberg, departementsråd  
Näringsdepartementet  
103 33 STOCKHOLM

Stockholm den 4 juni 2018

Ärende: N2018/02287/EXPCH och N2018/01685/EXPCH.

Ämne: Frågan om ansvar



Bästa Annica Sandberg!

Återkommer till mitt brev den 28 maj 2018 har jag enligt punkt 3.4 begärt en redovisning över vilket ansvar som vilar på kanslirådet Daniel Kristiansson och hans föregångare, dels som kansliråd inom näringsdepartementet och dels som ledamot i styrelsen för stiftelsen Industrifonden. Nedan gör jag förtydligande vad avser frågan ansvar.

Jag utgår från att av Regeringskansliet tillsatta ledamöter i statligt kontrollerade eller ägda verksamheter uppbär ett ansvar i någon form för att mot staten säkerställa att lagar, förordningar, avtal och regler efterlevs.

I mitt ovan nämnda brev har jag sammanfattat några av flera lagbrott och förseelser från mitt tvistemål med Industrifonden, som resulterat i att jag drabbats ytterst grovt såväl ekonomiskt som socialt.

Det borde kunnas förväntas att Regeringskansliet/näringsdepartementet, som tillsatt Industrifondens styrelse, ingriper och ställer styrelsen till svars för försummelse att vidtaga lämpliga åtgärder mot ombuden. De har i detta fall gjort bruk av falsk muntlig och skriftlig bevisning, vilket klart påvisats i mina brev till ombudet Hans Bagner (kopior till näringsdepartementet har överlämnats) och som sammanfattats i mitt brev till dig den 28 maj 2018.

Därutöver har jag dessförinnan i ett stort antal brev och e-mail till Industrifondens styrelse och näringsdepartementet redovisat hur Industrifonden på ett totalt oetiskt sätt försvarat sig i tvistemål T 7855 - 12.

### **Industrifondens hållbarhetsredovisning**

En av anledningarna till att jag begär en redovisning av ansvarsfrågan är de försäkringar som lämnas av Industrifonden i deras hållbarhetsredovisning/uppförandekod.

Ur hållbarhetsredovisningen står följande att läsa, bilaga 50 sida 6: citat:

*Det är av stor vikt för Industrifondens trovärdighet som ledande investerare att vi agerar på ett etiskt ansvarsfullt sätt. Vi följer lagar, regler, avtal och bestämmelser och skall alltid uppträda etiskt korrekt och vi verkar för att portföljbolagen och våra*

affärspartners och leverantörer ska göra likadant. Vi leds av följande grundvärderingar:

- Engagemang – vi har en aspirerande can do-attityd, en stark individuell drivkraft samt en proaktiv approach. Vi inkluderar hållbarhet och mångfald i vårt arbete samt har passion för innovation som gör verklig skillnad.
- Nyfikenhet – vi är nyfikna på människor, framtida trender, innovation, tech samt life science. Vi söker ständigt efter kunskap och vi delar med oss av våra insikter.
- Mod – vi vågar göra det som känns rätt, tar ansvar för våra handlingar och vi gör oss hörda när det behövs. I Industrifondens uppförandekod beskrivs våra riktlinjer och förhållningssätt och vad som förväntas gällande personligt omdöme.

För att öka förståelsens för Industrifondens riktlinjer och förhållningssätt så sker en genomgång av uppförandekoden för nyanställda samt nyttillträdda styrelseledamöter. Den bygger på ett stort personligt ansvar och syftar till att bevara våra intressenters förtroende. Anställda och styrelseledamöter i Industrifonden samt uppdragstagare som företräder Industrifonden inom specifika ansvarsområden omfattas av uppförandekoden.

VD är ytterst ansvarig för Industrifondens hållbarhetsarbete, men alla medarbetare har ansvar för dessa frågor löpande, främst genom vår investeringsprocess.

Med all tydlighet framgår att styrelsen omfattas av uppförandekoden d.v.s. skall följa lagar, regler, avtal och bestämmelser.

Enligt uppförandekoden föreligger ett uttalat ansvar för styrelsen men efterlevs inte som i fallet System 3R. Att Industrifonden blint överlämnat försvaret till ombud som gjort bruk av falsk muntlig och skriftlig bevisning friskriver inte styrelsen. Jag har informerat om de verkliga förhållandena, utan någon som helst reaktion annat än hänvisning till ombuden. Alltså ett totalt moment 22.

Jag vädjar om din hjälp att bringa klarhet i ansvarsfrågan när det gäller styrelsen i Industrifonden som är tillsatt av staten. Mina **att-satser** i brev från den 28 maj 2018 är vad ansvarsfrågan gäller mot uppdragsgivaren staten.

För att kunna gå vidare med direkta kontakter med nuvarande styrelseledamot kanslirådet Daniel Kristiansson, önskar jag svar på vilket ansvar staten har gentemot styrelsen och styrelsen gentemot staten. Vad händer om oegentligheter och överträdelser uppkommer och hur åtgärdas alternativt regleras detta? Vilka ansvarsbestämmelser finns? Jag förutsätter att styrelsen skall var öppen och lyhörd för information och kritik från utomstående och inte gömma sig bakom ombud, vilket genomgående har skett i den s.k. System 3R-affären.

Hör med Intresse ifrån dig i närtid.

Med vänlig hälsning

  
Börje Ramsbro

Bilaga 50. Hållbarhetsredovisning för Stiftelsen Industrifonden 2016-17