

Bäste Mikael Damberg!

2014-09-03

Vi har förståelse för om det är bråda dagar för dig nu inför valet, men det avhåller oss inte från att kontakta dig i en angelägen problemställning. Den berör Socialdemokraternas inställning till entreprenörer och uppfinnare. Det är ju en nyckelfråga i strävan mot att öka företagandet i Sverige och därmed skapa fler arbetstillfällen och säkra välfärden.

Den berör också Socialdemokraternas inställning till riskkapitalister, och då särskilt de statligt inrättade institutioner som enligt stadgarna ska stödja och främja företagande och innovationer för samhällets bästa. Någoting verkar ha gått riktigt fel inom det här området.

Vi, och fler med oss, skulle vilja få ökad klarhet i hur vi skall förhålla oss till Socialdemokraterna inom detta område. Hur vill ni göra för att vända den negativa utveckling som har varit rådande de senaste decennierna, och som kraftigt gynnar investerare/klippare och befintliga storföretag på enskilda innovatörers och entreprenörers bekostnad? Utan företag som producerar intäkter till stat och kommun finns inget att fördela. Och utan nya företag som kan växa sig stora inom landet kommer Sveriges konkurrenskraft att försvagas och statskassan så småningom att sina.

Svensk välfärd är ju något som Socialdemokraterna traditionellt alltid har värnat om. Därför vänder vi oss till dig personligen och till Socialdemokraterna i allmänhet med en historia som inträffade 1997 och som fortfarande pågår.

Den 3 december 1993 tvingades Börje Ramsbro lämna sitt företag, System 3R, som han själv skapat och drivit under 25 år, utan ersättning och utan giltiga avtal. Han råkade ha de två krisdrabbade bankerna Nordbanken AB och Första Sparbanken som företagets bankkontakter. Dessa utnyttjades i sitt utsatta läge av riskkapitalister för att tvinga bort Börje från sitt företag på ett hänsynslöst sätt. Han har svårt att än idag verkligen förstå att detta kunde ske i ett rättssamhälle som Sverige.

Börje beslöt att offra sig själv på kort sikt för att inte skada företaget, anställda, kunder, leverantörer och samhället. Han tog sitt ansvar och lämnade företaget för att undgå en utpressningskonkurs. Han lät kaparna/klipparna ta över, men bestämde sig samtidigt för att söka svaret på hur den påstådda ägarförändringen hade gått till. Företaget hade då en omsättning på c:a 285 Mkr, c:a 285 medarbetare och c:a 97 procent gick på export.

Nu till den aktuella frågan.

Utan sin vetskap och sin medverkan fann Börje en tid senare att den statliga Stiftelsen Industrifonden var "delägare" i System 3R i Vällingby. Börje tog kontakt för att få en dialog till stånd. Den dialogen har ännu, efter närmare 20 år, ännu inte ens påbörjats. Industrifonden har hela denna tid vägrat att gå igenom fakta och konstruktivt kommunicera med Börje.

Vi frågar oss vilken kultur som egentligen har utvecklats inom statliga institutioner som denna? Hur har det kunnat bli så här? Vad vill Socialdemokraterna göra för att förändra sakernas tillstånd?

Börje Ramsbro befinner sig nu i en rättstvist med Stiftelsen Industrifonden, en fullständigt onödig tvist. En nyligen avslutad mellandom i Stockholms tingsrätt gav Börje rätt att fullfölja stämningen mot Industrifonden om skadestånd.

För att ytterligare få den här komplicerade situationen belyst har Börje låtit den fristående och kvalificerade institutionen IPR Forum utreda och analysera "System 3R-affären", och då speciellt Industrifondens agerande. IPR Forum har räknat fram att Börje kan göra anspråk på skadestånd runt 42 miljoner kronor.

IPR Forum har uppvaktat både Industrifonden och näringsdepartementet med en lång rad skrivelser, där de har presenterat sin analys av olika delar av "System 3R-affären" och de slutsatser de har dragit. Resultatet har visat att Industrifonden kan vara inblandad i grov ekonomisk brottslighet.

Anser Socialdemokraterna att det är viktigt att sådana misstankar reds ut på saklig grund?

Inte heller vårt näringsdepartement tar den här frågan på allvar. Tjänstemännen där har hittills inte besvarat en enda fråga utan gör allt de kan för att sopa detta under mattan. Har Sverige råd med ett departement, som ska göra allt för att främja näringsliv och underlätta företagande och därmed nya arbetstillfällen men istället agerar helt tvärtemot?

Hur vill Socialdemokraterna utveckla näringsdepartementet?

Industrifondens vice VD har nyligen personligen, till IPR Forum, intygat att Industrifonden har "outsourcat" hela processen till dem som de facto ligger bakom företagskapningen, vilket vi anser är helt obegripligt. Industrifondens styrelse och ledning har alltså inte satt sig in i ärendet. Som ombud har man valt en advokat som, förutom att ha varit "insyltad" i den är "affären" ända från början, varmt rekommenderade och var nära bekant till huvudmannen i Trustorhärvan. Samme ombud har gång på gång blivit överbevisad om att motsäga sig själv från gång till annan och att fara med osanning. Han har också blivit anmäld till Svenska Advokatsamfundet ett flertal gånger.

Anser socialdemokraterna att skattemedel skall användas på detta sätt?

Kommer Socialdemokraterna efter en framgång i valet att fortsätta blunda för de grova rättsövergrepp som entreprenörer och uppfinnare utsätts för av det s.k. "kapitalet"?

Vi ställer gärna upp och berättar mer om hur fientligt Industrifonden under många år agerat och fortfarande agerar mot Börje Ramsbro, som aldrig har anlitat Industrifonden under utvecklingen och uppbyggnaden av sin industrikoncern.

Vi är flera som med intresse avvaktar ditt och Socialdemokraternas svar.

Med vänlig hälsning



Marie-Anne Olsson
Bankrättsföreningen
Box 5004
102 41 Stockholm
info@bankrattsforeningen.org.se



Mats Lönerblad



Lars Wern



Jan Örberg



Torbjörn Stehager



Mikael Fagerheim



Hasse Hultman