

Börje Ramsbro
Tranebergsvägen 112
167 44 Bromma

2003-01-24

Ang. Industrifonden

Vi återkommer, som utlovats, med anledning av Dina brev av den 23 november och den 5 december 2002 samt den 1, 4 och 9 januari 2003. Dina brev och de handlingar som bifogats breven föranleder följande kommentarer.

Du uppger att Du bl.a. önskar ”skälig ersättning för Industrifondens exitvinst”. Du hävdar därvid att ingångna avtal/förlikningar/överlåtelse skulle vara ogiltiga. Vissa av Dina krav riktar Du, såvitt vi kan förstå, således mot Industrifonden. Vi ber Dig uppmärksamma att vi, enligt uppdrag, här endast bemöter de frågor och påståenden Du riktar mot Industrifonden som vi företräder.

Vi har uppfattat att det (fortfarande) råder viss oklarhet för Dig om vad som följer av domstols dom och ingångna avtal, samt på vilket sätt Industrifonden omfattas eller inte omfattas av dessa avtal. Låt oss därför få framföra följande.

Dom i Stockholms tingsrätt den 27 januari 1998

Tingsrätten fann sammanfattningsvis i sin lagkraftvunna dom (s. 43) att Ditt uppköp av (de immateriella) rättigheterna återgick (till Holding) den 6 oktober 1993. Din talan om bättre rätt till rättigheterna, vilka var av vital betydelse för koncernen, ogillades således. Med andra ord har dessa rättigheter inte på något sätt bestulits Dig, vilket framgår med all önskvärd tydlighet av tingsrättens dom.



Du förpliktades av tingsrätten att utge ersättning till International för dess rättegångskostnad uppgående till tvåmiljonerniohundrasjuttiotretusen (2.973.000) kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen.

I domen lämnar tingsrätten följande bakgrundsbeskrivning (s. 2). Sparbanken Sverige AB, som hade en fordran om 25 miljoner kronor på Holding, sade upp krediten och ansökte under hösten 1993 om bolagets försättande i konkurs. Den tredje december 1993 träffades ett avtal mellan Dig och Håkan Nordquist samt Företagskapital AB/Småföretagarfonden företrädare av Hans Dirtoft. Genom avtalet överlät Du tio procent av aktierna i Holding till de övriga avtalsparterna. Du befullmäktigade dem också att kalla till bolagsstämma i Holding och där rösta för Dina aktier. Samma dag träffades ett avtal mellan koncernens kreditgivare – Sparbanken och Nordbanken – samt Håkan Nordquist och Företagskapital/Småföretagarfonden, varigenom bl.a. en tänkt nyemission samt nedskrivning av bankernas krediter till koncernen reglerades. Sedan en ny styrelse hade utsetts i Holding såldes aktierna i International till Håkan Nordquist och Företagskapital. I början av 1994 utnyttjade Sparbanken en option att förvärva resten av aktierna i Holding från Dig.

Det var således Småföretagarfonden företrädare av Företagskapital som var med och köpte aktier i System 3R. Industrifonden har därför inte deltagit i de förhandlingar som föregick avtalen den 2 och 3 december 1993 (se nedan).

Småföretagarfondens aktier har emellertid, då fonden upplöstes, överförts till Industrifonden som i sin tur sålt aktierna till Företagskapital och Håkan Nordquist, de övriga två aktieägarna. För tydlighets skull skall nämnas att Småföretagarfonden aldrig har varit inblandad i någon pantsättning av aktier utan förvärvat dem inom ramen för de uppgörelser som träffades i december 1993 – januari 1994.

Avtalen av den 2 och 3 december 1993

Det är mycket riktigt så som Du nämner i Ditt brev, att det ingicks ett avtal den 2 december mellan Dig och Håkan Nordquist/Företagskapital/Småföretagarfonden.

Den 1 december 1993 hölls ett möte hos Lars Saxholm med Dig, Håkan Nordquist, Hans Dirtoft, Hugo Lindblad, Mikael Nordlander och Gunnar Gredenman närvarande. Ett avtalsutkast genomgicks. Den 2 december 1993 skrev Du, Håkan Nordquist och Hans Dirtoft under avtalet som med Din medverkan hade utformats dagen innan.

En förutsättning för avtalets giltighet var att det accepterades av Sparbanken. Sparbanken återkom nästa dag (den 3 december 1993) med en del ändringar. Bl.a. skulle förvärvet avse Holding i stället för International. Sparbanken menade också att det skulle göras klart att rättigheterna verkligen överfördes. Därför föreslog banken att det i avtalet skulle stå att Du "överlåter" rättigheterna till International. Du accepterade och skrev den 3 december 1993 under avtalet efter vissa justeringar. Enligt § 6 i avtalet överlät Du samtliga immateriella rättigheter till International. Genom avtalet med Dig den 3 december 1993 överenskoms således att Håkan Nordquist och Företagskapital/Småföretagarfonden på sikt skulle ta över koncernen.

På eftermiddagen samma dag avslutades förhandlingarna med Sparbanken, Håkan Nordquist och Företagskapital och avtal tecknades. Efter det att bolagsstämma i Holding hållits, varvid ny styrelse tillsatts, samt efter det att stämmoprotokollet justerats av Dig återkallade Sparbanken sin konkursansökan.

Förlikningsavtalet av den 8 mars 2000

Förlikningsavtalet av den 8 mars 2000 innebar bl.a. att Du slapp betala rättegångskostnader enligt tingsrättens dom.

Återigen, av punkten 4 i förlikningsavtalet framgår att förlikningen reglerar alla anspråk "av vad slag de vara må" mot såväl International som "övriga parter

och/eller företrädare i avtal den 3 december 1993". Genom förlikningsavtalet avstår Du från alla de anspråk Du i olika sammanhang framfört mot International, annat bolag i dess koncern eller övriga parter och/eller företrädare för parter i avtal den 3 december 1993, vilket enligt vår uppfattning omfattar bl.a. Industrifonden (se direkt nedan).

Särskilt om förhållandet mellan Småföretagarfonden/Industrifonden och Dig

Som vi förklarat ovan överfördes Småföretagarfondens aktier, då fonden upplöstes, till Industrifonden som i sin tur sålde aktierna till Företagskapital och Håkan Nordquist. För mer information om Småföretagarfondens upplösning se prop. 1993/94:40 s. 37 ff., där regeringen beskriver hur medel skall föras över till Industri- och nyföretagarfonden från stiftelsen Småföretagarfonden. Industrifonden måste anses ha övertagit Småföretagarfondens avtalsrelationer vad avser den ifrågavarande aktieposten före försäljningen till Företagskapital och Håkan Nordquist.

Småföretagarfonden var – prima facie – avtalspart till avtalen den 2 och 3 december 1993. Om Industrifonden inte skall anses omfattas av avtalen skulle Du således rikta Dina eventuella krav mot Småföretagarfonden. Med hänsyn till Dina brev som Du ställt till Industrifonden (och Vinge) får vi dra slutsatsen att (även) Du anser att Industrifonden de jure tagit över Småföretagarfondens (avslutade) relation till Dig. Vi finner det återigen nödvändigt att påminna Dig om att enligt förlikningsavtalet den 8 mars 2000 reglerades alla anspråk "av vad slag de vara må" mot såväl International som "övriga parter och/eller företrädare i avtal den 3 december 1993". Ditt förhållande är därför avslutat gentemot Småföretagarfonden/Industrifonden.

Det är således uppenbart att Småföretagarfondens, och därigenom även Industrifondens, intressen har varit företrädda vid såväl avtalen den 2 och 3 december 1993 som det förlikningsavtal som träffades med Dig den 8 mars 2000.

Om Industrifonden, som Du stundom antyder, inte skulle anses omfattas av de ovan nämnda avtalen har Industrifondens intressen aldrig varit företrädda gentemot Dig, och Du skulle således inte ha något som helst avtals- eller annat förhållande med Industrifonden. Du skulle i så fall vara hänvisad till den upplösta Småföretagarfonden för att framställa Dina krav.

Oavsett om Industrifonden varit en ursprunglig part till avtalen i december 1993 eller inträtt som successor till Småföretagarfonden, så är enligt Industrifondens förmenande samtliga mellanhavanden mellan Industrifonden och Dig slutligt reglerade. Vi hoppas att detta brev klarlagt de frågor kring Ditt mellanhavande med Industrifonden Du framställt och att vår skriftväxling härmed kan anses avslutad.

Med vänlig hälsning



Hans Bagner



Magnus Sjögren