

**Ämne:** Kollektivt ekonomiskt och socialt ansvar  
**Datum:** Wed, 28 Jun 2017 22:35:48 +0200  
**Från:** Börje Ramsbro <3r@5d-academy.se>  
**Till:** daniel.ferreira@regeringskansliet.se, Katarina Green  
<katarina.green@regeringskansliet.se>, Charlotte.Brogren@VINNOVA.se

Till

Mikael Damberg, närings- och innovationsminister  
Katarina Green, kansliråd näringsdepartementet och styrelseledamot i Industrifonden  
Charlotte Brogren, GD Vinnova och styrelseordförande Industrifonden  
Anders Slettengren, VD Industrifonden  
Övriga icke namngivna ledamöter i Industrifondens styrelse

**Jag har i ett mycket stort antal skrivelser och mejl sökt direkt kontakt med er som representerar styrelse och ledning i Stiftelsen Industrifonden och näringsdepartementet, enligt ovan. Detta har jag gjort för att uppmärksamma den ytterst oseriösa inställning som Industrifonden visat mig med anledning av tvistemålet T 7855-12 vid Stockholms Tingsrätt.**

Käromålet ogillades och jag dömdes att ersätta Stiftelsen Industrifondens rättegångskostnad med 4 380 012 kr.

Då Industrifondens vunnit målet genom att åberopa förfalskade urkunder och falska vittnesutsagor, vill jag härmed slå fast att det yttersta ansvaret för den felaktiga domen vilar på er ovan nämnda. Min upprepade begäran om direkt dialog med er har bemötts med iskall tystnad. Dock har ombudet hört av sig och framfört att "*denna tvist hanteras av Industrifondens juridiska ombud.*" Det är obegripligt att ingen ansvarig inom Industrifonden är seriös nog för att inse att det vore klokt att själv ta reda på sanningen.

Industrifonden struntar alltså i att jag saknar allt förtroende för ombudet som medverkat till och åberopat förfalskade dokument som bevis. Dessa dokument har direkt avgjort utgången i målet. Hur skulle jag ha kunnat författat den så kallade "värderingen" daterad den 12 oktober 1993, vilket ert ombud påstår, när jag fick vetskap om dess existens först flera år efter "försäljningen"/kapningen av företaget? Detta bara för att nämna ett kort exempel på de orimligheter/lögner som domen vilar på.

Domslutet är gravt felaktigt och jag har inte beviljats en andra prövning i högre instans, vilket innebär att jag nu tvingas bort från hus och hem genom den [nätverksauktion som Kronofogden](#) skall verkställa på Industrifondens och statens begäran. Anser ni verkligen att detta är rätt och riktigt?

Jag yrkar härmed på att det skall gälla ett kollektivt ekonomiskt och socialt ansvar på er ovan nämnda personer. Ni bär ansvar för den felaktiga domen och Kronofogdens avveckling av min egendom, eftersom domslutet vilar på av Industrifonden förfalskade

urkunder mm. Genom Högsta Domstolen har jag begärt resning och återförvisning av målet till Svea Hovrätt för fullständig omprövning.

Staten skall inte medverka till att seriösa och samhällstillvända innovatörer och entreprenörer tvingas bort från sina livsverk, hus och hem på falska grunder. Staten skall inträda som beskyddare.

Med vänlig hälsning

Börje Ramsbro

Grundare av System 3R-Koncernen

Omsättning 2016 c:a 400 Mkr, varav c:a 97% på export

