

Mejl den 1 juni 2017 Avskrift

Till

Charlotte Brogren, styrelseordförande Stiftelsen Industrifonden
Anders Slettengren, VD Stiftelsen Industrifonden
Katarina Green, styrelseledamot Stiftelsen Industrifonden
Anna Ax, departementssekreterare näringsdepartementet
Hans Bagner, ombud för Stiftelsen Industrifonden

Bäste Hans Bagner!

Tack för ditt svar. Jag återkommer härmed till Industrifondens uppförandekod, Hållbarhetsredovisning för Stiftelsen Industrifonden 2015-2016, vilken är en förpliktande offentlig handling publicerad på Internet. Jag tolkar den som bindande för Industrifondens styrelse och ledning, samt för uppdragstagare såsom du, Hans Bagner. Här är några utvalda citat:

Sidan 4: "Aktivt och ansvarsfullt ägande"

"Vi verkar för att portföljbolagen och våra affärspartners ska, precis som vi, följa lagar, regler avtal och bestämmelser samt uppträda etiskt korrekt"

"Områden som typiskt belyses är risker och/eller möjligheter i bolagets nuvarande eller tänkta värdekedja, med avseende på affäretik och korruption, arbetsvillkor, miljö, produkter och marknad."

Sidan 6: "Intern arbete med hållbarhet"

"Det är av stor vikt för Industrifondens trovärdighet som ledande investerare att vi agerar på ett etiskt ansvarsfullt sätt. Vi följer lagar, regler, avtal och bestämmelser och skall alltid uppträda etiskt korrekt och vi verkar för att portföljbolagen och våra affärspartners och leverantörer skall göra likadant."

"Industrifondens uppförandekod beskriver Industrifondens riktlinjer och förhållningssätt och vad som förväntas gällande personligt omdöme. För nyanställda samt nytillträdda styrelseledamöter sker en genomgång av uppförandekoden. Den bygger på ett stort personligt ansvar och syftar till att bevara våra intressenters förtroende. Anställda och styrelseledamöter i Industrifonden samt uppdragstagare som företräder Industrifonden inom specifika ansvarsområden omfattas av uppförandekoden."

Mina kommentarer:

Du hänvisar till en i laga kraft vunnen dom som grundas på flera grova lagbrott och ett oetiskt uppträdande under huvudförhandlingen som knappast kan beskrivas i ord. Industrifonden må ha lagen på sin sida att inkräva den utdömda rättegångskostnaden. Men med hänsyn tagen till uppförandekoden bör Industrifonden nedtona kraven mot mig, då lagbrotten är uppenbara och förenade med höga straff. Eller är uppförandekoden bara helt och hållet struntprat och en papperstiger?

Börje Ramsbro

Jag har svårt att förstå Industrifondens publicering av den väl utvecklade uppförandekoden som garanterar guld och gröna skogar mot allt och alla, samtidigt som man i verkligheten, i den pågående rättsliga tvisten, fullständigt blundar för grova lagbrott och bristande etik. Detta är definitivt inte trovärdigt för den statliga Stiftelsen Industrifonden.

Industrifondens bruk av en förfalskad urkund för att undanhålla och dölja ett marknadsvärde på cirka 175 Mkr är ett grovt lagbrott och straffbart (aktbilaga 234 mål nr T 78 55-12). Det är oetiskt och definitivt inte trovärdigt. Hur skall styrelse och ledning kunna hävda uppförandekoden mot portfölj företagen, medinvestorer, uppdragstagare, anställda, staten, allmänheten m.fl. när man själv aktivt medverkar till och försvarar grov ekonomisk brottslighet och processrättsliga förseelser? Detta görs dessutom mot en innovatör och entreprenör som tillhör Industrifondens kategori av partners. Uppförandekodens vackra ord och löften får ett löjes skimmer över sig när dubbelmoralen är ett faktum och får fäste på marknaden.

Att du enbart hänvisar till den i laga kraft vunna domen är inte seriöst, eftersom du är mycket medveten om att den grundar sig på förfalskade urkunder och osanna vittnesutsagor. Det här står i direkt strid mot Industrifondens uppförandekod enligt citat ovan, en uppförandekod som även inkluderar dig som uppdragstagare.

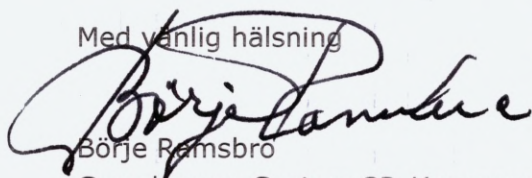
Läs noga igenom citaten ovan och ta in vad de i grunden står för mot omvärlden, inte minst mot undertecknad. Jag förväntar mig givetvis att Industrifonden följer den egna uppförandekoden fullt ut även mot mig och träder fram för en direkt dialog. Det måste bli ett slut på kurragömmaleken från en verksamhet som gör anspråk på att motsvara högt ställda krav som ansvarsfull investorer. Vad står varumärket Industrifonden för? Vilka grundvärderingar ska medarbetare, medinvestorer, samarbetspartners m.fl. stå för? Det räcker inte med vackra ord.

Jag framför än en gång mitt förslag att du planerar in ett möte med Anders Slettengren, som är ytterst ansvarig för uppförandekoden och dess tillämpning. Det är normalt att parterna träffas och utbyter fakta och åsikter, inte minst i en tvist av denna karaktär och omfattning. Jag kan inte riktigt förstå vad det är som gör Industrifondens ledning och styrelse så faktaresistenta och ljusskygga.

Jag har överlämnat tillräckligt med faktamaterial som talar för sig självt. Det borde mana till reella förhandlingar för att värdigt avsluta denna tvist. Spelregler för dessa förhandlingar finns i uppförandekoden och vi har ingen tid att förlora.

Jag hör med intresse ifrån dig med förhoppning om att du och Industrifonden finner tidpunkten mogen för konkreta diskussioner på saklig grund.

Med vänlig hälsning



Börje Ramsbro
Grundare av System 3R-Koncernen

