

Tvisternas mästare

Av: Jonas Melzer

Publicerad 6 december 2010 07:30

2 kommentarer

Efter nästan ett halvt sekel i branschen är Hans Bagner en av Sveriges mest eftertraktade advokater då det gäller internationella skiljeprocesser. Han tror starkt på Stockholm som en fortsatt magnet för skiljeförfaranden.



38. Falskspel från första stund

Mina egna efterforskningar bekräftade att jag blev tvingad bort från företaget på falska grunder. Men först efter att bankledningen i Sparbanken avslöjade att det fanns ett hemligt avtal blev jag helt säker på att jag hade utsatts för bedragare. Denna uppfattning kan man själv ha men vad säger juridiken och rättsliga processer?

Att finna en skicklig jurist var inte det lättaste. Den dåvarande bank- och finanskrisen skapade tusentals tvistemål mot bankerna. Slutligen fastnade jag för Kauttmans Juridiska byrå, som enligt min bedömning borde vara rustade att ta sig an mitt ärende. De kom snabbt fram till den bestämda uppfattningen att det mesta var fel och att jag hade blivit grundlurad. En första skrivelse riktades till Företagskapital den 17 oktober 1994, [bilaga 41](#), och till styrelsen i International den 4 november 1994, [bilaga 42](#)

Båda breven besvarades den 23 november 1994 av Företagskapitals ombud advokat Hans Bagner. Från första stund visade han upp sin oseriösa sida då han hävdade, helt ogrundat, följande, [bilaga 43](#), citat:

"Mellan Börje Ramsbro ("BR") och FÖK m.fl. föreligger skriftliga avtal av den 2 och 3 december 1993 ("Avtalen").....Avtalen innehåller därutöver vad som skulle kunna betecknas som en "clean break" mellan BR och System 3R koncernen".

Denna "clean break" kom Hans Bagner fram till genom att åberopa ett avtal som inte existerade. Det existerade inte ens enligt hans egna klienter som endast vidkändes avtalet från den 3 december 1993 enligt brev, Håkan Nordquist 1994(3) [bilaga 44](#) och Företagskapital 1994-03-17, [bilaga 45](#).

Hans Bagners svar resulterade i ett första möte med mina ombud och nu visade han än en gång upp sin falskhet. Se PM från mötet den 6 december 1994, [bilaga 46](#), citat:

*"HB klargjorde att han av FÖK **ej** hade fått det "andra" 3 december-avtalet, "de fyras gängs avtal" d.v.s. avtalet med mellan Sparbanken, Nordbanken, HN och FÖK."*

Ombuden uppmärksammande dock Hans Bagners falskspel enligt notering från PM, citat:

"(Han hade emellertid detta avtal men stoppade omedelbart undan det för att sedan få en kopia av oss.)"

Denne falskspelare har en gång i tiden fått utmärkelsen "Tvisternas mästare". Han spelar i en egen division där lögnen görs till sanningar bara de upprepas tillräckligt många gånger.

Jag beslutade att väcka talan mot System 3R International AB med yrkande om bättre rätt till mina patent och varumärken. Nu mötte vi på nytt Hans Bagner i rollen som ombud för International. Erfarenheterna från första mötet upprepades, nu med än fler lögnen och vilda fantasier för att avvisa mina anspråk. Inte ens den egna klientens fakta respekterades, Hans Bagner producerade sin egen version.

För mig blev han från första stund "Lögnernas mästare", en som anser sig stå över gällande lagstiftning och Advokatsamfundets Vägledande regler om god advokatsed och dokumenterade fakta.

Enligt reglernas första punkt sista raden gäller följande *"En advokat får inte främja orätt."* För Hans Bagner gäller dock inte rätt eller fel. Min erfarenhet av Hans Bagner är att den egna plånboken alltid går före lagboken. Och motparten ska krossas, med alla till buds stående medel, oavsett rättsläget.

I kommande avsnitt kommer jag att ge exempel på Hans Bagners oseriösa former för processföring.

Börje Ramsbro

Innovators matter more than ever