



#### 47. Bödelkvartetten

Efter tingsrättens domslut brakade helvetet löst. Den giftiga kvartetten kände sig riktigt hotad, nu när det framkommit att de som svaranden för System 3R International AB åberopat totalt mot varandra stridande omständigheter i tingsrätten och i Länsrätten. Bluffandet i deras processföring hade avslöjats. Jag kände det som att kvartetten omvandlats till bödlar, som stod med bilan i högsta beredskap för en slutlig avrättning.

Jag utsattes nu för en psykisk terror utan motstycke. Kvartetten var väl medveten om att de riskerade att bli totalt avklädda vid en överprövning i hovrätten.

Trots allt tolkade jag det som att jag till hälften hade vunnit tvisten i tingsrätten, även om jag dömdes att bära motpartens rättegångskostnad på ca 3 Mkr, [bilaga 82](#).

Jag säger till häften, då tingsrätten beslutade att det var mitt till 100% ägda System 3R Holding AB som var den rättmätiga ägaren till samtliga immateriella rättigheter och inte jag personligen. Kvartetten hade i tingsrätten hävdats att det var det stulna dotterbolaget System 3R International AB som ägde dessa, vilket tingsrätten inte lyssnade på.

Domen i tingsrätten gällde inte ägarfrågan av aktierna i moderbolaget System 3R Holding AB utan endast vem som ägde de immateriella rättigheterna den 3 december 1993 och därefter. Det var som sagt mitt Holding.

Parterna Håkan Nordquist, Hans Dirtoft (VD i Företagskapital AB) och Stiftelsen Småföretagarfonden kan än idag inte uppvisa några aktieöverlåtelseavtal för aktierna i Holding. Jag är alltså fortfarande den rättmätige ägaren till Holding och dess tillgångar, därmed också till de immateriella rättigheterna och 91% av aktierna i dotterbolaget System 3R International AB. ["System 3R affären" - Ett verk av manschettbrottslingar](#)

Det är även glasklart att Håkan Nordquist och Hans Dirtoft självsvåldigt hade satt sig i Holdings ej beslutsföra styrelse, utan giltiga fullmakter. Där sålde de ut samtliga immateriella rättigheter till dotterbolaget International. Enligt den hemliga överenskommelsen med bankerna tog de sen själva över International för 1 krona. Inte heller för dessa transaktioner finns några aktieöverlåtelseavtal eller giltiga styrelsebeslut. Självfallet hamnade kvartetten i panik när jag ifrågasatte domslutet och hela "System 3R-affären" med hänvisning till den nya bevisningen.

Advokat Olle Flygt som hade bluffat med påropet av en ogiltig option vände sig

omgående till Kronofogden med ansökan om utmätning. Skrivelsen andades panik då Olle Flygt begärde en *"fullständig tillgångsundersökning"*. Dessutom begärde han att *"verkställighetsmålet handläggs vid Specialinrättningssektionen"*, [bilaga 83](#).

Olle Flygt var så nitiskt i sitt fiskande efter eventuella tillgångar att han spårade mina bankkonton i USA och Schweiz, vilka han informerade kronofogden om, [bilaga 84](#), citat:

*"Gäldenären har vidare uppgivit att han inte har några banktillgodohavanden. Som framgår av bilagda handlingar har gäldenären i vart fall tidigare haft konton med Schweizerische Bankgesellschaft i Zurich och Vanguard i New Jersey."*

Som styrelseledamot i samtliga marknadsbolag uppbar jag ett mindre styrelsearvode som utbetalades till lokala bankkonton. Olle Flygt trodde tydligen att de var sprängfyllda. Dessa bankkonton var redan avslutade.

Jag lyckades få till stånd ett beslut av tingsrätten att tills vidare förhindra verkställighet av domen, eftersom det bland annat hade framkommit att den giftiga kvartetten hade fört en processföring som vilade på falsk bevisning. Det gällde för mig att förhindra att bilan föll för den slutliga avrättningen. Det lyckades ganska väl enligt nedan.

Mer än ett år efter domslutet i tingsrätten gällde fortfarande hinder för verkställighet av domen. Olle Flygt fortsatte att jaga tingsrätten och Kronofogden för att plocka av mig eventuella tillgångar. I ett brev till Stockholms tingsrätt den 17 maj 1999 skrev han följande, [bilaga 85](#), citat:

*"Exekutionstiteln, en tingsrättsdom, har inte vunnit laga kraft. Det finns emellertid inte något som hindrar att kronofogdemyndigheten på ansökan av innehavaren av exekutionstiteln utmäter gäldenären tillhörande likvida medel. Detta gäller även om det skulle vara så att gäldenären tänkt att använda de likvida medlen till att bestrida kostnader för juridiskt biträde när exekutionstiteln överprövas i hovrätten."*

Olle Flygt var orolig att hans oseriösa processföring skulle avslöjas vid överprövning.

Min begäran om överprövning i Svea Hovrätt beviljades. Det skakade om Håkan Nordquist rejält. Det var han som riskerade att bli avslöjad som den verkliga bluffmakaren genom den nya bevisningen. I ett brev till Kronofogden den 18 januari 2000 gav sig också han in på klappjakt efter eventuella tillgångar, vilka han påstod redan skulle vara utbetalda till mina ombud som förskott, [bilaga 86](#), citat:

*"Upplysningsvis kan meddelas att Ramsbro i ett annat sammanhang också meddelat att han numera företräds av Percy Bratt i ett än större mål mot Sparbanken Sverige AB, anhängigt vid Stockholms tingsrätt."*

*"Det finns anledning anta att Advokatbyrån Bratt & Feinsilber AB inte har accepterat att åta sig uppdraget med mindre än att betydande förskott utbetalas av Ramsbro. I den mån sådant förskott inbetalats utgör det ett Ramsbros tillgodohavande som bör utmätas. Jag får således hemställa att kronofogdemyndigheten omgående utreder saken. Percy Bratt nås på telefon 08-667 40 01, telefax 08-667 40 80 och advokatbyrån har adress Narvavägen 31, 115 22 Stockholm."*

Kronofogden gjorde sitt jobb enligt lagen och tillskrev Percy Bratt, [bilaga 87](#), citat:

*"Kronofogdemyndigheten översänder skrift jämte bilaga som sökanden i målet, System 3R, sänt till myndigheten. På grund av den undersöknings- och utredningsplikt som åvilar kronofogdemyndigheten samt den upplysningsplikt som en tredje man har enligt 4 kap 15 § utsökningsbalken får jag hemställa om Er inställning till att lämna uppgift om Ramsbro deponerat belopp hos Er. Om Ni finner att uppgift ska lämnas får jag be om en redogörelse för Ert mellanhavande."*

Mitt ombud hade inte krävt något förskott. Vi hade redan samarbetat i två år i databrottsmålet, [avsnitt 44](#).

Vare sig Olle Flygt eller Håkan Nordquist lyckades stoppa en fortsättning med överprövning i hovrätten. Målet för mig var att vinna tid. Jag förde diskussioner med Sparbanken som visade att de inte var främmande för en förlikning som skulle ge mig viss ersättning. Förlikningar träffades med Sparbanken och Internation den 8 mars 2000.

Sparbanken uppträdde korrekt i våra direkta kontakter. Efter den nya bevisningen kände sig förmodligen även Sparbanken delansvarig för Håkan Nordquists och Hans Dartofts bluff. Se [avsnitt 19](#). Sparbanken tog sitt ansvar.

Börje Ramsbro

*Innovators matter more than ever*