

Börje Ramsbro  
Tranebergsvägen 112

167 44 BROMMA

Bäste Börje Ramsbro,

### **Faktura av den 8 maj 2006**

Väl medvetna om Din inställning till ägarskiftet i System 3 R koncernen i slutet av 1993 har vi, som förutskickades i brev av den 31 augusti 2006 till Dig, på nytt granskat och prövat de skrivelser och det övriga skriftliga material som Du har tillställt oss till stöd för Din rubricerade faktura, med påminnelser till oss daterade den 18 juli, 23 augusti och 2 november 2006.

Vid vår förnyade prövning av Ditt ärende har vi inte funnit någon affärsmässig, rättslig eller annan grund för Din ovan angivna faktura. Industrifonden avvisar därför ånyo fakturan och bestrider ännu en gång Dina anspråk på betalning.

År 1993 var System 3 R koncernen tyngd av ihållande förluster under flera av de föregående åren. Till följd av förlusterna var det egna kapitalet i koncernen kraftigt negativt och koncernen kunde inte honorera lån till sina banker. Till skyddande av fordran fann en av bankerna under hösten 1993 anledning att begära att System 3 R Holding AB ("Holding") i konkurs.

I syfte att säkra fordringar på System 3 R koncernen hade bankerna redan vid tidpunkten för konkursansökan påbörjat försök att genomföra en finansiell rekonstruktion av koncernen. För att möjliggöra överlevnad krävdes det enligt uppgift att bankerna eftergav lån om sammanlagt över 60 MSEK samtidigt som koncernen tillfördes nytt eget kapital och konvertibla lån uppgående till totalt över 30 MSEK. Bankerna sökte nya ägare till System 3 R koncernen som förväntades kunna förverkliga rekonstruktionen på de av bankerna uppställda villkoren.

Denna process ledde till att Småföretagarfonden tillsammans med två andra köpare genom avtal den 3 december 1993 förvärvade 10 procent av aktierna i Holding av Dig och sedan i början av 1994 återstående 90 procent av aktierna i bolaget av en av bankerna för att därefter under samma år bli ägare till System 3 R International AB ("International").



Köpeskillingen för aktierna i Holding uppgick till endast ett symboliskt belopp eftersom aktierna hade ett negativt värde före den finansiella rekonstruktionen. Aktierna fick tillbaka sitt nominella värde först genom bankernas avskrivningar av fordringar i den utsträckning som erfordrades för att återställa det bundna egna kapitalet.

Mot att bankerna skrev ner fordringar med belopp som krävdes för att det egna bundna kapitalet återigen skulle bli intakt, åtog sig Småföretagarfonden och de andra två nya ägarna att tillföra nytt eget kapital till System 3 R koncernen med det belopp som bankerna hade bestämt.

Det finns inget belägg för att de köpeavtal som låg till grund för Småföretagarfondens och de båda andra ägarnas förvärv av aktierna i Holding av Dig och av berörd bank skulle vara ogiltiga eller att avtalsvillkor i dem skulle kunna lämnas utan avseende eller jämkas på grund av oskälighet.

Genom beslut i riksdagen 1993 bestämdes att Småföretagarfonden skulle upplösas och att dess tillgångar skulle överföras till Industrifonden. Följaktligen blev Industrifonden i början av 1994 ägare till Småföretagarfondens aktier först i Holding och senare också i International.

Att Industrifonden många år senare kunde sälja aktierna i International med förtjänst berodde på de nya ägarnas insats av eget kapital, den finansiella rekonstruktionen i övrigt och en gynnsam utveckling av System 3 R koncernen.

Efter det att Du förlorat tvisten med International i Stockholms tingsrätt ingick Du den 8 mars 2000 ett förlikningsavtal med International ("Förlikningsavtalet").

Förutom det förhållandet att Småföretagarfonden och de två andra köparna har gjort ett rättsligen giltigt och juridiskt korrekt förvärv av aktierna i Holding och senare även i International, förklarade Du i Förlikningsavtalet att Du inte hade något anspråk av vad slag det vara må mot System 3 R International AB, annat bolag i dess koncern eller övriga parter och/eller företrädare i avtalet av den 3 december 1993. Du förklarade Dig vidare i Förlikningsavtalet uttryckligen avstå från alla anspråk Du i olika sammanhang framfört eller antytt mot System 3 R International AB, annat bolag i dess koncern eller övriga parter och/eller företrädare i avtalet av den 3 december 1993. Det sistnämnda avtalet hade bifogats Förlikningsavtalet.

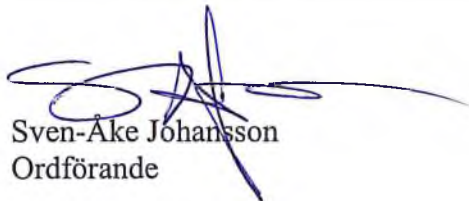
Du synes härleda Ditt anspråk mot Industrifonden till den omständigheten att Industrifonden enligt ifrågavarande riksdagsbeslut övertog Småföretagarfondens tillgångar och skulder när den upplöstes 1994. Med hänsyn till hänvisningen i Förlikningsavtalet till parterna i avtalet av den 3 december 1993 omfattas Småföretagsfonden av Förlikningsavtalet. Därmed har Du förlorat varje rätt till eventuell ersättning av inte bara Småföretagarfonden utan även av Industrifonden som har sin grund i händelser som föregick Förlikningsavtalet.

Det har inte framkommit att något av juridisk relevans skulle ha inträffat före eller efter tidpunkten för Förlikningsavtalet som ger anledning att ifrågasätta giltigheten av detta eller som ger Dig rätt att trots Förlikningsavtalet framställa anspråk mot Industriefonden. För ordningens skull vill vi framhålla att Industriefondens ställningstagande till Ditt anspråk gäller även om man – hypotetiskt – skulle bortse från Förlikningsavtalet.

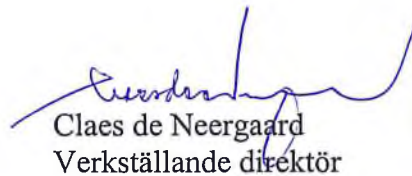
Med det ovan anförda förklarar Industriefonden korrespondensen med Dig i detta ärende avslutad.

Stockholm den 4 december 2006

STIFTELSEN INDUSTRIFONDEN



Sven-Åke Johansson  
Ordförande



Claes de Neergaard  
Verkställande direktör