

IPR Forum

Fredrik Ahlén
Näringsdepartementet
Regeringskansliet
103 33 Stockholm

Stockholm 2014-01-20

Med kopia till Justitieminister Beatrice Ask

Ansvarsfrågor

Efter en noggrann studie av händelseförloppet gällande affären System 3R mellan 1993 och 1994 finns *inga handlingar* som kan bekräfta eller tydliggöra att Stiftelsen Industrifonden genom någon överlåtelse eller något köp kommit över 36 000 aktier i System 3R International.

Industrifonden avvecklade den aktuella posten under redovisningsåret 1999-2000 för 17,5 Mkr till Håkan Nordquist (huvudman i affären System 3R). Enligt uppgift såldes samma post c:a 18 månader senare för runt 70 Mkr. Och enligt uppgift såldes det totala aktieinnehavet i System 3R-koncernen senare för 320 Mkr till ett utländskt företag.

För att sälja något så måste man äga det. Om man inte äger något och ändå säljer det, så handlar det antingen om att man har en fullmakt från den rättmätiga ägaren eller att man säljer stöldgods (alltså i lagens mening häleri).

Den 12 november 1993 upprättades ett avvecklings- och förvaltningsavtal mellan Företagskapital AB och Stiftelsen Industrifonden om förvaltning och avveckling av en befintlig portfölj av aktier. Industrifonden inträdde i Statens ställe i det avtal som förelåg mellan Staten och Företagskapital om förvaltning av Stiftelsen Småföretagarfonden men som kompletterades med ett tilläggsavtal.

Stiftelsen Småföretagarfonden *fick inte investera* i aktier i några nya företag från och med den 12 november 1993 och fram tills dess att den avvecklades den 31 december 1993. Naturligtvis inte heller senare i och med att den då hade upphört att existera som juridisk person.

Pdf 1

Denna fil omfattar det material som Börje Ramsbro fick i juni 1997 efter telefonförfrågan till kansliet och tillika styrelseledamoten i Industrifonden, Lars Häggmark.

Häggmark bifogade Stiftelsen Småföretagarfondens stadgar vilka gällde *fram till* den 12 november 1993. Häggmark bifogade också det kompletterande avtalet som skulle gälla mellan Företagskapital AB och Stiftelsen Industrifonden men blankade §2. Eftersom det i försättsbladet talades om "Här några papper som inte kan bedömas som hemliga" accepterade Börje Ramsbro detta och gick då inte vidare.

Pdf 2

Den 5 maj 2011 bestämde sig dock Börje Ramsbro för att söka information om den blankade paragrafen och hittade till slut svaret hos Riksarkivet i Arninge.

Hade Börje Ramsbro fått kännedom om att Småföretagarfonden inte fick förvärva aktier i nya företag hade han, enligt egen utsago, självfallet tagit upp detta redan i juni 1997 och tvingat fram ett retroaktivt förvärv.

IPR Forum

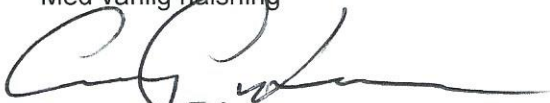
Våra frågor är:

Var det korrekt och lagligt att Lars Häggmark blankade §2 och antydde att det fanns hemlig information i dokumentet? Enligt uppgift finns det inget som kan bedömas som hemligt i det kompletterande avtalet som skulle gälla mellan Företagskapital AB och Stiftelsen Industrifonden.

Vilket ansvar har Staten i detta ärende? Pågående process mellan Ramsbro och Industrifonden har ingenting med Stiftelsen Småföretagarfondens kompletterande avtal att göra.

Vi emotser ett utlåtande och ber om en skyndsam handläggning. Vi bifogar dokumentation PDF 1 och PDF 2 som underlag, se bilagor.

Med vänlig hälsning



Conny Gustavsson
IPR Forum
Box 42109
126 14 Stockholm

Email: conny.gustavsson@iprforum.se