

Håkan Nordquist
Karlplan 3A Lgh 1101
114 60 Stockholm

Stockholm den 2 juni 2019

Bäste Håkan!

Återkommer till mitt brev den 4 maj 2019, som du ej har besvarat. Jag utgår därför ifrån att du samtycker till min tolkning av berörda frågeställningar. Du vet mycket väl att allt som skedde i december 1993 och i början av 1994 inte var lagligt. Du borde sent omsider börja fundera på att ta ett initiativ till att rätta till de misstag som begicks. Varför inte backa bandet och låta oss tillsammans upprätta de köpeavtal som ni aldrig träffade med mig som ägare till System 3R-koncernen. Gör om och gör rätt!

Vid vårt möte den 10 september 2003 bekräftade du att **du** hade upprättat optionen till Sparbanken, fastän **du** i patentmålet T7-109-95 påstod att optionen hade upprättats av mig och mitt ombud. Dessutom bekräftade du vid mötet att ni hade haft tillgång till Sparbankens värdering under hösten 1993, vilket ni i samma mål förnekade all kännedom om.

Det är inte mycket som gått rätt till i denna "affär". Mot denna bakgrund och att det inte finns några köpeavtal gällande aktierna i Holding, finner jag ingen anledning att ta förlikningsavtalet från den 8 mars 2000 på större allvar. Som bekant fastslog tingsrätten att Holding, inte International, ägde de immateriella rättigheterna.

Jag tar mig nu friheten att tolka ditt och dina kompanjoners agerande enligt uppsatsen "Kill the Inventor". Din broder i Timmermansorden, Mats Lönnerblad, har bistått mig med ett sammanfattande inlägg - "Fientligt övertagande av System 3R-koncernen". Inlägget och din huvudroll i "System 3R-affären" finns att studera på Bankrättsföreningens hemsida. Se bilaga

Jag är självfallet öppen för diskussioner om publiceringens vara eller inte vara. Men då måste vi hållas oss till verkliga omständigheter och fakta, inte minst de som framkom under min tvist med Stiftelsen Industrifonden.

Med vänlig hälsning



Börje Ramsbro

CC Hans Dirtoft
Henrik Nordquist
Bankrättsföreningen

Bilaga: Utdrag från Bankrättsföreningens öppningssida