

Möte med Hans Dirtoft den 26 mars 1998 hos Företagskapital AB

1. R: Jo varför jag kom hit idag.
2. D: Ja
3. R: Det är väl för att försöka vad fasingen går att göra åt det här för nu har det sedan domet har fallit har det kommit fram mycket intressant material.
4. D: Ja
5. R: Jag har dels fått en värdering av banken som jag fick till Högsta domstolen för att få fram.
6. D: Mmm
7. R: Dom fick inte provningstillstånd så då fick jag fram den.
8. D: Ja du skickade mig inlagan till tingsrätten.
9. R: Ja just ja. Det var bara den. Den andra är på 25 sidor någonting sådant. Och sedan har jag fått fram domen från Länsrätten angående ert skattemål och alla underlagen som finns där har jag fått fram.
10. D: Jaha.
11. R: Och sedan har jag fått fram en polisanmälan som Håkan Nordquist har gjort mot mig. Och det är en mycket förvirrad situation.
12. D: Ja.
13. R: Mycket förvirrad situation.
14. D: Rent allmänt när man tittar på ditt case så var det mycket förvirrat.
15. R: Nej det var det inte mitt var inte så förvirrat men vad ni har ställt till med nu kan jag säga är förvirrat. Det är så här att när jag började rota i det här så visste jag inte hur affären hade gått till. Jag började först och skickade en del brev till Håkan Nordquist och då fick jag veta att han hade köpt företaget av banken, man hade köpt patenten av mig. Dt var vad jag fick veta. Det har jag dokument på. Och banken vänder vi oss till då och då säger banken så här, jodå det finns två avtal från den 3 dec. 1993. Det ena avtalet var då mellan Företagskapital, Håkan Nordquist, Sparbanken och Nordbanken och det andra var mellan mig och er två va och jag kände bara till ett avtal.
16. D: Det ena var mellan?
17. R: Mellan Företagskapital, Håkan Nordquist och mig. Och så säger banken så här - genom dessa två avtal så var det en slutlig uppgörelse mellan mig och banken. Men jag visste bara det ena avtalet så det är ingen slutlig uppgörelse den vägen i alla fall. Och sedan har jag nu då fått fram Länsrätten, det som då skulle vara den slutliga uppgörelsen genom avtal med er där står det att - den 3 dec. avtalet som vi har det är en interimistisk lösning. Och där står det att jag ägde företaget, kunde byta ut styrelsen och jag kunde söka andra finansörer och jag kunde göra allt möjligt står det till Länsrätten i alla de dokumenten. Man har lagt ner ett enormt arbete att förklara att jag var ägare då till företaget ända till den 21 feb. 1994. Och sedan har man då i det målet vi nu har haft i Tingsrätten där har man lagt ner ett enormt arbete och säga att han var "finished and out" den 3 dec. 1993 allt ägande, all kontroll och allt inflytande det var avklippt. Då förstår du att man blir jävligt förvirrad av det här.
18. D: Tycket du att det är så himla konstigt?
19. R: Jo de tycket jag.
20. D: Jag tycket inte det är ett dugg konstigt.
21. R: Du menar att du inte tycker det är konstigt? ...avbröts av D
22. D: Vi har en skattelagstiftning i det här landet som är absurd. Eller stöder du dom skattelagar och det jävla lappverket som vi har... avbröts av R
23. R: Nejmen vänta, vänta, vänta, vänta nu lite det här har inte med skatten att göra. Nej nej jag är ointresserad av skatten, Jag säger så här, jag har i tre år drivet ett mål i tingsrätten

och jag har under den tiden s.a.s. slagits då med en motpart som har hävdad då det då har gått till på ett visst sätt när man har förvärvat det här företaget.

24. D: Mmm

25. R: Och sedan när man nu får ut materialet från Länsrätten d.v.s. det material som skickats till Skattemyndigheten och till Länsrätten så är det en helt annan situation och den situation vi har slagits för. Vi har sagt så här det finns ingen slutlig uppgörelse med mig och det har vi hävdad och det bekräftar ni.

26. D: Är det sådan grejer du skall komma hit med och älta om Länsrätten och inlagor för då är jag fel person.

27. R: Nej men Hans det är så här ...avbröta av D

28. D: Jag har inget intresse av det där det är totalt ointressant...abröts av R.

29. R: Jamen Hans ...avbröts av D

30. D: Låt mig förklara.

31. R: Ja.

32. D: När vi gjorde den här affären med Sparbanken och vi träffade avtal med dig. Vi har faktiskt träffat ett avtal med dig.

33. R: Som vi har förhandlat fram menar du.

34. D: Ja jamensan.

35. R: Vilket datum har du förvärvat företaget från mig kan du berätta det? Vilket datum?

36. D: Jag sa vi har träffat ett avtal med dig.

37. R: Ja.

38. D: Och det var väl det här 2:a dec. avtalet.

39. R: Det existerar inte. Det har jag fått klara besked det existerar inte. För det första är det gjort ändringar i avtalet och jag har aldrig godkänt det någon gång det avtalet.

40. D: Jamen det är undertecknat det avtalet vi har suttit vid ett bort och förhandlat och förhandlat... avbröts av R

41. R: Hans, Hans, Hans nu tycker jag vi skall vara ärliga, nu tycker jag vi skall vara ärliga.

42. D: Ja det är klart.

43. R: Jaha.

44. D: Att vi skall vara ärliga. Får jag inte fullfölja min röda linje? Vi har träffat ett avtal med dig och vi har träffat ett annat avtal med banken. Vi har blivit ägare till företaget men det har skett i några olika steg. Det här företaget System 3R International och Holding var då ett bolag som hade tidigare förluster bakåt. Skattemässigt så är det naturligtvis intressant att man utnyttja dessa förluster, det är väl inte konstigt. Det gör ju varenda bolag inte minst dom stora bolagen. Då hittade Håkan Nordquist en metod. Håkan Nordquist är som du vet rätt skatteorienterad, han vill minimera skatten inom reglernas och lagens alla ramar och **då gjordes det en viss konstruktion med att vi tillträdde först året därpå**. D.v.s. hade en option att förvärva aktierna och samtidigt var det så att det var en hel del handlingar som skulle fram. Som skulle färdigställas så det var rätt så logiskt att göra det på det viset. Gentemot skattemyndigheten så har vi då hävdad att vi var inte några huvudägare i bolaget per dec. 1993 utan det var först 94 och med anledning därav så har bolaget en avdragsrätt mot dom här tidigare förluster. Märkvärdigare än så är det inte. Och varenda jävla bolag i det här landet, stora börsnoterade företag som Skanska som håller på trixar. I dina ögon så skulle dom vara stora skatteskojare om man får använda din uttryck. När dom skall sälja ett dotterbolag", ja då gör dom så att då gör man först en internförsäljning innan dom säljer det hela, och i internförsäljningen så redovisar dom en stor vinst och så slipper dom, och så bokföring dom det till ett högre värde och så säljer manavbröts va R

45. R: Nu har jag inte kommit för att höra