
Mål nr T 11240-24, Angående Aktilaga 125

1 meddelande

Börje Ramsbro <ramsbro@gmail.com>

12 februari 2025 kl. 14:51

Till: TSM - Avdelningsbrevlåda Avdelning 4 - TSM <stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se>

Stockholms tingsrätt, avd 4

Attention: Rådman Jan Nyrén

Genom dagens kontakt med tingsrätten fick jag beskedet att svaranden hade inkommit med en skrivelse Aktilaga 125.

Jag har förståelse för om det föreligger svårigheter att ta ställning till mitt yttrande, aktilaga 124.

Det kan inte vara en fråga om att ärendet skall avskrivas utan Håkan Nordquist dödsbo måste kunna styrka ägandet genom giltiga köpeavtal och aktieöverlåtelseavtal undertecknade av mig som ensam ägare till moderbolaget System 3R Holding AB.

Det är inte jag som skapat förvirringen utan Håkan Nordquist och Hans Bagner som under 30 års tid hävdade mot varandra stridande omständigheter i olika rättsinstanser.

De omständigheter som måste gälla är de som Håkan Nordquist idogt framfört i tvisten med Skattemyndigheten och som framgår av aktilaga 45 och underbilagor 28.1 och 28.2. I annat fall hade Skattemyndigheten vunnit framgång.

Även ombudet Hans Bagner måste acceptera att de omständigheter han envetet hävdade i olika processer, att jag efter den 3 december 1993 skulle ha förlorat allt ägande, inflytande etc, Aktilaga 88, **inte** är den verklighet som gäller för Håkan Nordquist.

Jag kan med säkerhet hävda att jag **aldrig** tecknat vare sig köpeavtal eller aktieöverlåtelseavtal med Håkan Nordquist personligen eller Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag efter den 3 december 1993. Detta gäller för såväl moderbolaget System 3R Holding AB som dotterbolaget System 3R International AB.

Detta är vad Håkan Nordquist styrker i sin tvist med Skattemyndigheten. Det är nu en uppgift för ombudet Hans Bagner att överlämna köpeavtal och aktieöverlåtelseavtal med mina namnteckningar. Finns inte dessa, finns ingen giltigt genomförd affär med mig som ensam ägare till moderbolaget System 3R Holding AB.

Detta ärende gäller ett skadestånd för att slutligen reglera de konstigheter/brott som Håkan Nordquist ligger bakom och som Hans Bagner försvarat med ytterligare svårtolkade konstigheter i rättsalen.

Familjen Nordqvist gjorde i vart fall en exitvinst om 200 MSEK och med den borde det finnas utrymme för en förlikning mellan parterna och därefter glömma vad som varit.

Svaranden bör lägga prestigen åt sidan och följa bankernas goda vilja att träffa förlikningar, trots att Håkan Nordquist vilselett dem till oseriösa nedskrivningar av lån, aktilaga 57 och aktilaga 58.

Jag föreslår att rådmannen kallar till möte mellan parterna för att finna en fredlig lösning om svaranden inte kan förete några giltiga köpeavtal och aktieöverlåtelseavtal tecknade med mig.

Med vänlig hälsning

Börje Ramsbro