



## PARTER

Kärande	Svarande
<b>Börje Ramsbro</b> 19380812-3933	<b>Håkan Nordquists dödsbo</b> ("Dödsboet") 19441031-0512  Ombud: Advokat Hans Bagner och Biträdande jurist Anton Löved

## SAKEN

Fordran (överlämnat från Kronofogden)

## BAKGRUND

System 3R-koncernen ("Koncernen") bedrev verksamhet inom tillverkning av tillbehör och verktyg för tillverkningsindustrin. År 1993 bestod Koncernen, såvitt nu är aktuellt, av moderbolaget System 3R Holding AB ("Holding") och det rörelsedrivande dotterbolaget System 3R International AB ("International"). Börje Ramsbro ägde samtliga aktier i Holding, vilket i sin tur ägde 91 procent av aktierna i International. Koncernen fick under hösten 1993 likviditetsproblem varpå det blev aktuellt att reglera ägandet i bolaget.

Den 3 december 1993 ingicks ett avtal mellan Börje Ramsbro å ena sidan samt Företagskapital/Småföretagsfonden (företrädna av Hans Dirtoft) och Håkan Nordquist å andra sidan ("3 december-avtalet", aktbil. 41). Enligt avtalets lydelse överlät Börje Ramsbro tio procent av aktierna i Holding till de övriga avtalsparterna för en köpeskilling av en krona. Enligt avtalets lydelse gav Börje Ramsbro vidare avtalsparterna fullmakt att kalla till en extra bolagsstämma i Holding och att rösta för hans aktier i bolaget.

Dok.Id 3031301

**Postadress**  
Box 8307  
104 20 Stockholm

**Besöksadress**  
Scheelegatan 7

**Telefon**  
08-561 654 10

**E-post:**  
stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se  
www.stockholmstingsratt.se

**Telefax**

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00–16:00

Vid en extra bolagsstämma i Holding den 3 december 1993 valdes Håkan Nordquist, Hans Dirtoft och Hugo Lindblad till ny styrelse i Holding. Börje Ramsbro skrev under protokollet från den extra bolagsstämman den 6 december 1993.

Den 28 januari 1994 beslutade styrelsen i Holding att sälja samtliga av bolaget ägda aktier i International (dvs 91 procent av aktierna) i tre poster till respektive Företagskapital AB, Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag och Företagskapital/Småföretagarfonden för en köpeskillning om en krona per delpost aktier och köpare. Den delpost som skulle försäljas till Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag bestod av 35 000 aktier.

Den 20 juni 2006 ställde Börje Ramsbro en faktura till Håkan Nordquist med familj genom helägt dotterbolag avseende ”Retroaktiv reglering av köpeskillning vid förvärv av aktier i System 3R International AB” (”Fakturan”, aktbil. 18). I Fakturan begärde Börje Ramsbro att Håkan Nordquist med familj genom helägt retroaktivt skulle förvärva de 35 000 aktierna i International som de enligt styrelseprotokollet daterat den 28 januari 1994 hade tilldelats. Någon giltig överlåtelse av aktierna hade enligt Börje Ramsbro inte skett tidigare. Aktierna skulle enligt Fakturan förvärfvas till en köpeskillning om 8 851 500 kr motsvarande andelens bokförda värde år 1993.

Håkan Nordquist med familj genom helägt dotterbolag har inte betalat Fakturan. Börje Ramsbro har väckt talan mot Dödsboet efter Håkan Nordquist och gjort gällande att Dödsboet har en betalningsskyldighet till honom motsvarande Fakturans belopp.

## **YRKANDEN OCH INSTÄLLNING**

### **Käranden**

Det yrkas att Dödsboet ska förpliktas att betala 8 851 500 kr till Börje Ramsbro.

På beloppet yrkas i första hand ränta enligt 6 § räntelagen från den 1 augusti 2006 till dess betalning sker och i andra hand ränta enligt 6 § räntelagen från dagen för delgivning av stämmingsansökan till dess betalning sker.

Börje Ramsbro yrkar ersättning för rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges.

### **Svaranden**

Käromålet bestrids. Inget belopp vitsordas som skäligt. Sättet att beräkna ränta från dagen för delgivning av stämmingsansökan vitsordas som skäligt i och för sig.

Dödsboet yrkar ersättning för rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges.

### **GRUNDER OCH BESTRIDANDEGRUNDER I KORTHET**

#### **Käranden**

##### *Sammanfattning av skadeståndsskyldighet*

Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag har aldrig förvärvat aktierna i International från Holding. Deras olovliga förfogande av aktierna har åsamkat Börje Ramsbro, såsom ägare till 100 % av aktierna i Holding, skada. *Alternativt* har aktierna visserligen sålts, men till ett underpris som åsamkat Börje Ramsbro skada.

Dödsboet efter Håkan Nordquist är skadeståndsansvarigt för den uppkomna skadan. Skadan är ersättningsgill eftersom den orsakats av Håkan Nordquists vårdslösa agerande i samband med ingåendet av vissa rättshandlingar som ledde fram till det olovliga förfogandet av aktierna (bl. a. genom culpa och dolus in contrahendo). Skadan motsvarar det bokförda värdet av aktieposten i International om 35 000 aktier vid tidpunkten, uppgående till det yrkade kapitalbeloppet.

Börje Ramsbro har försökt få skadan reglerad genom att ställa ut en Faktura till Håkan Nordquist med familj den 20 juni 2006. Håkan Nordquist med familj har inte betalat Fakturan.

*Vårdslöshet - 3 december-avtalet, stämmobeslut och styrelsebeslut är ogiltiga*

3 december-avtalet, som har lagt grunden till det olovliga förfogandet, är ogiltigt eftersom det har ingåtts genom tvång, svek, ocker och utpressning. Börje Ramsbro har uppmanats att signera det aktuella avtalet under hot om att försätta hans bolag i konkurs. Inför avtalsingåendet har Håkan Nordquist agerat djupt illojalt, bland annat genom att inte uppfylla sin upplysningsskyldighet och klagörandeplikt i förhållande till Börje Ramsbro som medkontrahent avseende förhandlingar med bankerna och Företagskapital/Småföretagarfonden. 3 december-avtalet (av käranden benämnt "det öppna avtalet") har bland annat haft ett naturligt samband med ett annat avtal som ingicks den 3 december 1993 mellan Sparbanken, Nordbanken, Företagskapital och Håkan Nordquist (av käranden benämnt "det hemliga avtalet", aktbil. 43), vilket Börje Ramsbro inte fått kännedom om förrän långt senare.

Eftersom 3 december-avtalet är ogiltigt har Börje Ramsbro varken i) överlåtit aktier i Holding till Håkan Nordquist och Företagskapital/Småföretagarfonden eller ii) lämnat fullmakt till någon att rösta för hans aktier vid bolagsstämma i Holding. Då Börje Ramsbro inte har överlåtit aktier i Holding till Håkan Nordquist och Företagskapital/Småföretagarfonden eller lämnat fullmakt till dem att rösta för hans aktier vid bolagsstämma i Holding, var han vid tidpunkten för styrelsebeslutet den 28 januari 1994 alltså ägare till samtliga aktier i Holding och hade ensam rätt att förfoga över rösterna. Detta innebär att styrelsebeslutet den 28 januari 1994, enligt vilket Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag tilldelats 35 000 aktier i International, är ogiltigt.

*Skadans värde*

Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag tilldelades 35 000 aktier i International för köpeskillingen 1 kr. Enligt Holdings årsredovisning 1993 uppgick det bokförda värdet på 35 000 aktier i International till 8 851 500 kr. Beräkningen av

värdet baseras på ett värde om 252,9 kr per aktie (90 001 aktier i Årsredovisningen 1993 noterades till ett bokfört värde om 22 761 253. Se s. 9 i aktbil. 51).

Enligt en seriös marknadsvärdering skulle marknadsvärderingen vara 68 000 000 kr och de verkliga skadorna uppgår till högre summor. Det yrkade beloppet är symboliskt.

### **Svaranden**

Av processekonomiska skäl (mot bakgrund av att svaranden önskar att tingsrätten i första hand avvisar talan och i andra hand ogillar talan i mellandom) bemöter Dödsboet i nuläget inte allt det Börje Ramsbro har anfört i sina inlagor. Detta ska inte tolkas som ett vitsordande av något Börje Ramsbro anfört.

Håkan Nordquist har inte gjort sig skyldig till culpa in contrahendo eller annan vårdslöshet. Håkan Nordquist har inte gjort sig skyldig till tvång, svek, ocker eller utpressning. Det har således inte förelegat någon skadeståndsskyldighet för Håkan Nordquist och föreligger heller ingen skadeståndsskyldighet för Dödsboet.

Det förnekas särskilt att Håkan Nordquist inte haft fullmakt att företräda Börje Ramsbro, att Håkan Nordquist förfarit vårdslöst vid parternas förhandlingar, att 3 december-avtalet varit ogiltigt, eller tillkommit under tvång, samt att aktierna i International hade det värde Börje Ramsbro gör gällande.

2025-03-20

**PROCESSUELLA FRÅGOR****1. AVVISNINGSYRKANDE**

-Görs gällande av svaranden, aktbil. 112

Svarande	Kärande
Dödsboet yrkar i första hand att käromålet ska avvisas på nedan grund.	<i>Bestrids.</i>
<p><u>Talan ska prövas av skiljenämnd</u></p> <p>I 3 december-avtalet kom parterna överens om att tvister ska avgöras av skiljemän. Eftersom frågor som rör avtalen, samt därur härflytande rättsförhållanden, ska prövas av skiljenämnd saknar tingsrätten behörighet att ta upp tvisten till prövning.</p> <p>Detta gäller även, som i förevarande fall, när påstående framförts att huvudavtalet är ogiltigt, jfr 3 § lag om skiljeförfarande (1999:116).</p> <p>Det är i 3 december-avtalet som överlåtelsen av Koncernen ursprungligen regleras. Genom fullmakten som lämnats i 3 december-avtalet har försäljningen av aktierna kunnat genomföras. Saken i målet rör således ett ur 3 december-avtalet härflytande rättsförhållande.</p>	<p><i>Förnekas.</i> Skiljeklausulen i 13 december-avtalet har ensidigt producerats av Håkan Nordquist och Företagskapital utan Börje Ramsbros påverkan i något avseende.</p> <p><b><i>Inställning? (Som tingsrätten uppfattar Börje Ramsbros invändning enligt ovan är 3 december-avtalet att betrakta som ogiltigt. Vad är i så fall inställningen till det aktuella påståendet från svaranden?)</i></b></p> <p><i>Förnekas.</i> 3 december-avtalet är inte relevant för den aktuella talan, som rör skadestånd. 3 december-avtalet avser endast förvärv av 10 procent i Holding.</p>

**2. YRKANDE OM MELLANDOM**

-Görs gällande av svaranden, aktbil. 112

<b>Svarande</b>	<b>Kärande</b>
<p>I det fall tingsrätten inte avvisar talan yrkas att tingsrätten ska pröva följande av svaranden framställda invändningar inom ramen för en mellandom.</p> <p>De invändningar Dödsboet framför nedan kan prövas med relativt begränsad bevisföring och leder samtliga till ett ogillande av Börje Ramsbros talan. Det är därför lämpligt att vilandeförklara målet i övrigt och bereda parterna tillfälle att formulera temata till mellandomsfrågor.</p>	<p><i>Erkänns i och för sig</i> att det kan finnas processekonomiska vinningar med att pröva vissa frågor genom mellandom.</p>
<p><u>1. Börje Ramsbros anspråk är preskriberat</u></p> <p>Den påstådda skadegrundande handlingen ska ha inträffat år 1994. Anspråk har dock framställts först den 20 juni 2006 enligt fakturan (aktbilaga 18). Preskription har därmed inträtt. På denna grund ska talan ogillas enligt 2 § preskriptionslagen (1981:130).</p> <p><u>2. Börje Ramsbro har ingått en förlikning som förhindrar anspråket</u></p> <p>Börje Ramsbro har genom ingående av förlikningsavtal den 8 mars 2000</p>	<p><i>Förnekas.</i> Preskriptionstiden är 10 år och den senaste påminnelsen nr 11 överlämnades den 13 december 2013. Påminnelse skickades igen den 16 mars 2023, dvs inom tio år. Preskriptionsavbrott har därmed skett. <i>Erkänns i och för sig</i> att det ursprungliga kravet inte har framställts förrän den 20 juni 2006. Han har inte haft vetskap om hur förfarandet med aktierna gick till förrän i samband med den skatterättsliga processen som ägde rum omkring 2005/2006 och har därmed inte haft tillräckligt med underlag för att framställa kravet tidigare än 2006.</p> <p><i>Förnekas.</i> Avtalet träffades under tvång och hot om personlig konkurs. Inför</p>

<p>förbundet sig att inte framställa ytterligare anspråk med anledning av de omständigheter som Börje Ramsbro anför i stämmingsansökan (jfr s. 11 i Stockholms tingsrätts mellandom av den 17 juni 2014 i mål T 7855-12). Talan ska ogillas även på denna grund.</p> <p><u>3. Börje Ramsbro är inte den part som lidit skadan</u></p> <p>Vad Börje Ramsbro gör gällande till stöd för sitt yrkande är en överlåtelse av aktier i International till underpris. I detta avseende tycks Börje Ramsbro helt bortse från att det är Holding som var innehavare av aktierna i International. Det är alltså Holding som lidit den påstådda skadan. Talan ska ogillas även på denna grund.</p>	<p>undertecknandet överlämnade Börje Ramsbro sin reservation som visar oviljan att teckna avtalet (aktbil. 90). Förlikningen var ”fejklad” och borde lämnas utan avseende. I det fall förlikningsavtalet är att betrakta som giltigt omfattar det i vart fall endast krav relaterade till patenträttigheter som målet avsåg.</p> <p><i>Förnekas.</i> Som ensam ägare till Holding, som ägde 91 procent av aktierna i International, har Börje Ramsbro lidit skada, i vart fall tredjemansskada. Formellt är han fortfarande ägare till Holding eftersom han aldrig träffat försäljningsavtal med någon part om försäljning av aktierna i Holding.</p>
---	---

**EDITIONSYRKANDE**

-Görs gällande av käranden, aktbil. 79, 87, 90

<b>Kärande</b>	<b>Svarande</b>
<p>Börje Ramsbro yrkar att tingsrätten genom edition förpliktar dödsboet efter Håkan Nordquist att överlämna:</p> <p>1. Bestyrkt kopia av köpeavtal och aktieöverlåtelseavtal tecknade med ägaren Börje Ramsbro gällande Håkan Nordquists förvärv av aktieandelar 25 + 225 aktier i Holding enligt det avtal som skulle ha biträtts av Börje Ramsbro.</p>	<p><i>Bestrids.</i> Det saknas förutsättningar för att meddela edition.</p> <p>1. Börje Ramsbro tycks ha missförstått händelseförloppet. 25 aktier i Holding till HNF överläts genom 3 december-avtalet, aktbilaga 41. Resterande överläts av Sparbanken till International. Handlingarna, utöver 3 december-avtalet, existerar således inte.</p>



<p>2. Den fullmakt som åberopas i det hemliga avtalet och som skulle ge Håkan Nordquist och Företagskapital omfattande befogenheter.</p> <p>3. Bestyrkta köpeavtal eller andra fångeshandlingar och aktieöverlåtelseavtal samt andra handlingar av betydelse avseende av "Håkan Nordquist med familj genom eget bolag" förvärvade 35 000 aktier i International efter styrelsebeslut i Holding den 28 januari 1994. <i>Handlingarna ska styrka att</i> Börje Ramsbro ej informerades om eller medverkade till utförsäljningen trots ägandet och villkoren i den lämnade viljeförklaringen. Vidare ska handlingarna styrka att förvärvet är ogiltigt då Börje Ramsbro inte tecknat avtal med Håkan Nordquist med familj genom eget bolag.</p> <p>4. Bestyrkt kopia av innehållet i pärm "Ramsbro" och USB sticka "Ramsbro" som finns på Visinge till styrkande av vilka affärer som har gjorts.</p>	<p>2. Hänvisas till 2 § i 3 december-avtalet.</p> <p>3. Handlingarna kan inte antas ha betydelse som bevis för angivna bevissteman. Överlåtelseavtal mellan Holding och Håkan Nordquists bolag kan inte rimligen antas skina ljus över Börje Ramsbros insikter och vetskap. Vidare är det helt ostridigt att Börje Ramsbro inte tecknat avtal med "Håkan Nordquist med familj genom eget bolag" avseende aktier i International. Detta eftersom Börje Ramsbro vid tillfället inte ägde aktier i International.</p> <p>4. Börje Ramsbros begäran avser en kategori av handlingar som till stor del utgörs av minnesanteckningar. Börje Ramsbro har inte anfört några synnerliga skäl till varför handlingarna ändå ska utges. Det saknas därför skyldighet för Dödsboet att utge handlingarna enligt 38 kap. 2 § 3 st rättegångsbalken (1942:740). För det fall Börje Ramsbro kan identifiera specifika handlingar ur den angivna kategorin återkommer Dödsboet med sin inställning avseende dessa handlingar.</p>
--	---