

Stockholms Tingsrätt
Avdelning 4
Box 8307
104 20 Stockholm

Stockholm den 18 februari

Yttrande

Mål nr T 11240-24

Börje Ramsbro ./.. Håkan Nordquist dödsbo

Hej,

Den udda omständigheten att klienten och ombudet åberopar mot varandra stridande uppgifter och omständigheter i skilda rättsinstanser är anmärkningsvärd och kan inte nog uppmärksammas i det pågående ärendet Börje Ramsbro ./.. Håkan Nordquists dödsbo.

I mitt yttrande av den 16 februari 2025 har jag, genom bilaga 112 och bilaga 113, uppmärksammat de omständigheter som dotterbolaget System 3R International AB åberopat i tvisten med Skattemyndigheten. Dessa omständigheter, som var riktade till Länsrätten, tillsammans med Håkan Nordquists brev till Kammarrätten aktbilaga 45, underbilaga 28.1 och 28.2, ledde till framgång för International efter dom Kammarrätten den 15 februari 2001.

I mitt yttrande från den 7 november 2024, aktbilaga 90, har jag åberopat som bevisning bilaga 56, vilken dock ej är uppförd i dagboksbladet. Detta dokument bevisar med all tydlighet Hans Bagners motstridiga uppgifter och omständigheter, bilaga 56, citat:

"Genom avtal den 3 december 1993 mellan BR och HN/FÖK, den extra bolagsstämman i Holding samma dag, varvid BR röstade fram en ny styrelse (aktbilaga 70), samt den av BR till Sparbanken utställda optionen, som Sparbanken avropade i februari 1994, avstod nämligen BR ostridigt från allt ägande, alla befattningar och all kontroll över koncernen."

Hade Håkan Nordquist åberopat dessa omständigheter i Länsrätten och Kammarrätten, hade Skattemyndigheten vunnit framgång och underskottsavdraget hade ej beviljats, vidare aktbilaga 88.

Vad gäller den extra bolagsstämman (aktbilaga 70) hänvisar jag i detta ärende till noteringar i aktbilaga 48 och underunderbilaga 1.

När det gäller den till Sparbanken utställda optionen har den aldrig existerat annat än som en skenoption för Håkan Nordquists skatteplanering, se aktbilaga 55: Option till Sparbanken.

Börje Ramsbro

När det gäller det hemliga avtalet, aktbilaga 43, upprättades detta under hösten 1993 och undertecknades under förmiddagen den 3 december 1993, vilket är styrkt av vittnen från Sparbanken.

Sammanfattningsvis kan det konstateras att Hans Bagner inte är trovärdig, då han som ombud fantiserar ihop omständigheter för att vinna målet genom falsk bevisning, vilket jag inte kan acceptera.

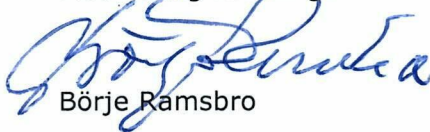
Det helt avgörande i detta ärende är att det ej har skett någon äganderättsövergång efter avtalen den 3 december 1993, vilket entydigt har fastställts av Håkan Nordquist genom åberopad bevisning i bilaga 112, bilaga 113 och aktbilaga 45, underbilaga 28.1 och 28.2.

Det åligger Håkan Nordquists dödsbo att förete köpeavtal och aktieöverlåtelseavtal för att styrka ett giltigt ägande.

För min del gäller viljeförklaringen, aktbilaga 39, som grund för det begärda skadeståndet, tillsammans med utfallet i årsredovisningen för 1993 för System 3R Holding AB, aktbilaga 51.

Jag emotser tacksamt svar gällande ärendets fortsatta handläggning samt om det föreslagna mötet mellan parterna kan komma till stånd.

Med vänlig hälsning.



Börje Ramsbro