

---

## VB: System 3R

1 meddelande

---

Hej Charlotte!

Tack för ditt mail. Jag vet att det har gått många år, men icke desto mindre är det viktigt att säkerställa att allt gått rätt till.

Jag är helt enig med dig om att det var portföljen Småföretagarfonden ägd av Industrifonden, som blev ägare till Börje Ramsbros aktier trots att man i december 1993 inte fick göra några nyinvesteringar. Jag bad Hans Bagner om köpeavtal och styrelseprotokoll men han har inte kunnat visa dessa dokument. I sitt senaste mail hävdar Hans Bagner att Småföretagarfonden var part i avtalet den 3 december 1993, men hur kunde Småföretagarfonden vara part i ett avtal om aktieförvärv, när man var förbjuden att investera i nya företag efter den 12 november 1993 enligt överenskommelsen mellan Företagskapital och Industrifonden.

Hur kunde då Småföretagarfonden bli ägare till 30.000 aktier i International? Håkan Nordqvist och Hans Dirtoft hotade nämligen med konkurs om inte avtalet skrevs på. I hemlighet fanns det ett annat avtal med Sparbanken, Nordbanken, Håkan Nordqvist och Hans Dirtoft, men utan Småföretagarfonden, som möjliggjorde denna utpressningssituation. Bankerna insåg efteråt att de begått en orättfärdig handling och förlikades med Börje Ramsbro.

Genom Håkan Nordqvists och Hans Dirtofts trixande kom dessa aktier att hamna i Småföretagarfonden utan vare sig köpeavtal eller köpeskilling och därefter i Industrifondens ägo. Med andra ord, blev Industrifonden ägare till ett "stöldgods", som sedermera såldes med en vinst på 17,5 mkr.

Jag hoppas du förstår att dessa påståenden inte är tagna ur luften eftersom jag stödjer mig på dokument som klart och tydligt visar vad som försiggått.

Det är beklagligt att denna information inte framkommit tidigare och ej heller prövats, men så är det. Jag skulle därför gärna vilja träffa dig för att ge dig denna dokumentation så att Industrifonden kan ställa det hela till rätta.

Hälsningar,