



42. "Radarparter Nordquist -Bagner"

I föregående avsnitt har jag lämnat min bild av verkligheten grundat på fakta hur jag tvingats bort från mitt livsverk, System 3R, på det mest orättvisa och rättsvidriga sätt.

Jag har påvisat hur Håkan Nordquist bluffat allt och alla för att komma över System 3R-koncernen utan att göra ett normalt förvärv. Håkan Nordquist kan inte uppvisa några köpeavtal. De avtal som finns har han ensidigt producerat utan min medverkan.

Håkan Nordquists främsta försvar är lögnen och åter lögnen hur han skulle ha förvärvat aktierna i mitt moderbolag System 3R Holding AB och dotterbolaget System 3R International AB. Enligt ett hemligt avtal skulle han och Företagskapital förvärva samtliga aktier i Holding direkt från mig. Så länge som Håkan Nordquist och Företagskapital inte kan uppvisa några giltiga köpeavtal som gäller förvärvet av aktierna i Holding finns det ingen affär. Det finns helt enkelt ingen inträdesbiljett till "System 3R-affären".

...Advokat Hans Bagner, som varit involverad i "efterbörden" av Håkan Nordquists gåtfulla affärsmetoder, har inte blivit mindre gåtfulla genom Hans Bagner som ombud. Hans Bagner lägger ovanpå Håkan Nordquists lögnen ett nytt lager av lögnen i ett försök att försvara stölden av System 3R-koncernen.

Hans Bagner hävdar envetet att jag genom avtalen den 3 december 1993 förlorade allt inflytande, allt ägande och all kontroll över System 3R-koncernen. Lika envetet hävdar Håkan Nordquist i en tvist med Skattemyndigheten att avtalen den 3 december 1993 var en interimistisk lösning och att jag var helt fri att byta ut styrelsen, ta in andra delägare och därtill ta ut utdelning. Detta skulle ha gällt ända fram till den 21 februari 1994.

...Såväl Håkan Nordquist som Hans Bagner står utan etik, moral och samhällsansvar. Därtill brister de i respekt för annans egendom, då hjälper vare sig lagar, förordningar, Advokatsamfundets Vägledande regler för god advokatsed eller Europakonventionen, som står över svensk lagstiftning sedan 1995. Den egna ekonomiska girigheten förefaller vara deras enda och gemensamma ledtråd. Läs vidare om radarparets **tvetalan** i tingsrätt och länsrätt, [bilaga 55](#).

Om nu inte radarparet Nordquist - Bagner har förståelse för mina krav på rättvisa, upprättelse och ersättning för stölden/kapningen av mina egendomar, System 3R-koncernen och de immateriella rättigheterna, vill jag hänvisa till vad som gäller enligt Europakonventionen artikel 17, citat:

"EU-stadgar om de grundläggande rättigheterna

Artikel 17 - Rätt till egendom

1. Var och en har rätt att besitta lagligen förvärvad egendom, att nyttja den, att förfoga över den och att testamentera bort den. Ingen får berövas sin egendom utom då samhällsnyttan kräver det, i de fall och under de förutsättningar som föreskrivs i lag och mot rättmätig ersättning för sin förlust i rätt tid. Nyttjandet av egendomen får regleras i lag om det är nödvändigt för allmänna samhällsintressen.

2. Immateriell egendom ska vara skyddad."

Sammanfattning

Så länge som Håkan Nordquist, Företagskapital AB och Stiftelsen Småföretagarfonden ej kan uppvisa några aktieöverlåtelseavtal för aktierna i System 3R Holding AB är hela "System 3R-affären" en papperskonstruktion. Det återstår i så fall endast att inleda förhandlingar och avsluta "System 3R-affären" under värdiga former.

Börje Ramsbro

Innovators matter more than ever