



### 43. Falsk polisanmälan

I detta avsnitt skall jag visa hur radarparet Nordquist - Bagner inlämnade en falsk polisanmälan (falsk tillvitelse) mot mig i ett försök att dölja alla de konstigheter som resulterade i "System 3R-affären" och efterföljande rättsliga processer.

#### Polisanmälan

Håkan Nordquist polisanmälde mig den 18 juni 1997 för "Grov oredlighet mot borgenär" i samband med mitt tidigare skyddsförvärv av de immateriella rättigheterna.

I polisanmälan gav Håkan Nordquist följande information, [bilaga 56](#), citat:

*"Denna polisanmälan har upprättats av mig med bistånd av advokat Hans Bagner, Advokatfirman Vinge, Stockholm (08-614340), som biträder i civilprocessen vid Stockholms tingsrätt och jag förutsätter att polis och åklagare tar kontakt med mig eller Hans Bagner för att erhålla det ytterligare material och den ytterligare information som torde vara nödvändigt vid utredningen av ärendet."*

Här ser man klart och tydligt att Hans Bagner medverkat till upprättandet av denna helt igenom falska polisanmälan. Det torde också strida mot Advokatsamfundets vägledande regler för god advokatsed.

Efter cirka 3 års förberedelse och ett halvår före huvudförhandlingen i det s.k. patentmålet inlämnade Nordquist - Bagner denna polisanmälan. Syftet var givetvis endast att skapa förvirring och belasta målet med ökade kostnader, allt enligt metoden "Kill the Inventor".

#### Bakgrund

Polisanmälan gällde mitt skyddsförvärv av de immateriella rättigheterna från det av mig till 100% ägda System 3R Holding AB, vilka jag själv helt igenom skapat under 25 år.

Efter ett försök från licenstagaren, dotterbolaget System 3R International AB, att tillskansa sig ägandet av de immateriella rättigheterna genom att avropa en ogiltig option, se [avsnitt 41](#), och efter att såväl styrelsens ordförande Kjell B som VD upprepat brutit mot våra gemensamt överenskomna spelregler, blev måttet rågat.

Dessa ansvarspersoner hade missbrukat företagets kreditkort och därtill orsakat valutaförluster på ca 30 Mkr, till allvarlig skada för företaget, så förtroendet var helt förbrukat. Det vilade ett ansvar på mig som ägare och på den övriga styrelsen i Holding att sätta stopp för ett uppenbart brottsligt beteende och vanstyre av International.

Eftersom Sparbanken hade rekommenderat de aktuella personerna vände jag mig till bankledningen med krav på att få entlediga ordföranden, Kjell B. Han hörde inte hemma i denna form av företag med höga krav på etik, moral och samhällsansvar. Banken vägrade att hörsamma informationen som framfördes och tog de sina i försvar. I ett sista försök att få bankens medgivande att entlediga Kjell B besökte jag banken ytterligare en gång, nu tillsammans med en styrelseledamot, för att på nytt vädja om bankens medgivande. Återigen fick jag ett blankt NEJ.

Efter detta möte såg vi ingen annan utväg än att jag som ägare till Holding skyddsförvärvade de immateriella rättigheterna, i ett försök att sätta stopp för vidare brottslighet från Kjell B och VD. För övrigt var banken i djup kris och ingen kunde förutse deras agerande och dolda planer tillsammans med de illasinnade personer som hade tagit sig in i företaget på falska grunder.

Ett avtal för förvärv av de immateriella rättigheterna upprättades efter konsultationer med styrelsens ordförande i Holding. Denne ifrågasatte först åtgärden men efter information från senaste mötet med banken hjälpte han mig, telefonledes, att formulera avtalet. Avtalet undertecknades av mig och den styrelseledamot som hade gjort mig sällskap vid bankbesöket. Se [bilaga 57](#).

Jag var ensam ägare till System 3R Holding AB, och de bankåtaganden som Holding hade var säkrade genom pantsättning av aktierna i dotterbolaget, System 3R International AB.

I en värdering av System 3R International AB, upprättad av Sparbanken Sverige AB Corporate Finance och daterad den 22 juni 1993, finns följande information, citat:

*"System 3R Holding*

*System 3R Holding äger till 100% System 3R International-koncernen. Sparbanken har lånat ut 25 MSEK till Holding och har som säkerhet för detta aktierna International. Enligt bedömningen ovan torde värdet av 3R International vara i nivå med det av Sparbanken utlånade beloppet."*

System 3R Holding AB hade inga andra skuldförbindelser. Mitt skyddsförvärv av de immateriella rättigheterna kunde definitivt inte tolkas som "Grov oredlighet mot borgenär". I övrigt belastade mitt skyddsförvärv inte Holdings ekonomi då den royalty, 3% på Internationals omsättning, som erlades stannade oavkortat i Holding för att bära räntor och avgifter. Skyddsförvärvet gjordes inte för egen vinning utan för att skydda mig och företaget mot illasinnade egenintressen.

#### **Håkan Nordquist accepterade förvärvet.**

Inför uppgörelsen om ett kommande deläggande tillsammans med Håkan Nordquist och Företagskapital rådde från min sida full öppenhet om skyddsförvärvet och villkoren. I ett introduktionsbrev till Lars-Ove Håkansson, Sveatornet, dikterat av Håkan Nordquist accepterade denne förvärvet, se avsnitt 21, [bilaga 4](#) och [5 ljudfil](#).

Den överenskommelse jag hade träffat med Håkan Nordquist och Företagskapital grundades på att Holding skulle reducera sitt ägande i International till en tredjedel och de övriga två tredjedelarna skulle delas lika mellan Håkan Nordquist och Företagskapital. Jag skulle äga Holding till 100% och tillföra de immateriella rättigheterna till International som min/Holdings insats. Håkan Nordquist och Företagskapital skulle vardera tillföra 10 Mkr i nyemission.

Denna ägarfördelning bekräftade Håkan N under ett huvudförhör fört av Hans Bagner, se förhørsavskrift [bilaga 59](#) med kommentarer och [59.1 ljudfil](#).

Jag kallade till möte med bankledningen i Sparbanken den 5 oktober 1993 för att introducera ägarförstärkningen. Vid mötet uppmanade banken mig att annullera förvärvsavtalet. Jag bekräftade detta den 6 oktober med orden, citat:

*"Efter senaste mötet följer jag era instruktioner och annullerar köpeavtalet för patent och varumärken"*

Denna annullering var riktad till banken och inte till de potentiella delägarna eller Holding. Självfallet lämnade jag detta svar utifrån omständigheten att överenskommelsen med Håkan Nordquist och Företagskapital skulle fullföljas. Jag kunde inte i min vildaste fantasi föreställa mig att de potentiella delägarna redan den 7 oktober 1993 skulle ha svikit uppgörelsen utan att informera mig. Nu skulle de tillsammans med Sparbanken ta över företaget enligt ett protokoll från styrelsen i Företagskapital, se avsnitt 22 [bilaga 7](#). Tydligen var detta anledning till Sparbankens uppmaning.

Under dessa omständigheter betydde mitt löfte till banken noll och intet och skyddsförvärvet blev därefter en affär mellan mig och Holding. Det förvärvsavtal som tecknades finns kvar i original utan någon annullering mellan parterna, se [bilaga 57](#).

Jag har inte vid något tillfälle efter sveket godkänt eller bekräftat att Håkan Nordquist och Företagskapital utan ersättning skulle ta över vare sig ägandet av de immateriella rättigheterna eller några aktier utan ersättning.

Däremot hade Håkan Nordquist och Företagskapital lämnat ett hemligt anbud till Sveatornet AB den 8 november 1993 där följande skulle gälla avseende de immateriella rättigheterna vid förvärv av System 3R-koncernen, [bilaga 58](#), citat:

*"Ytterligare en förutsättning är att samtliga immaterialrätter - patent, varumärken, produkträttigheter, firma etc - vilka för närvarande tillhör moderbolaget System 3R Holding, utan vederlag överförs till System 3R International".*

Detta villkor infördes sedan i det hemliga avtalet med bankerna som punkt 3.2 avsnitt 25, [bilaga 12](#).

Håkan Nordquist ljög i sin polisanmälan att jag för honom och Företagskapital bekräftat att avtalet skulle ha annullerats. Det faller på sin egen orimlighet att jag skulle skänka bort System 3R-koncernens största och helt avgörande tillgångar i ett igång varande lönsamt företag, dvs de immateriella rättigheterna med ett marknadsvärde på ca 100 Mkr.

### **Håkan Nordquist bekräftade mitt ägande**

I ett brev till AB Industrikredit den 25 januari 1994 lämnade Håkan följande uppgift beträffande mitt ägande av patenträttigheterna, om utpressningskonkursen hade fullföljts den 3 december 1993, citat:

*"c) Patenträttigheterna hade legat hos Börje Ramsbro utanför konkursboet."*

Denna uppgift lämnades till tredje part som var kreditgivare till System 3R International AB. Håkans uppgift kan inte tolkas på annat sätt än som en bekräftelse på att jag efter den 3 december 1993 ägde de immateriella rättigheterna enligt vad han tidigare accepterat. Någon annullering hade således inte skett.

Nordquist - Bagner har grundat sin polisanmälan mot mig på följande, citat:

*"4. Bedrägeri - närmare om brottsrekvisiten*

*4.1 För ansvar krävs att BR genom vilseledande förmått någon av inblandade parter till handling eller underlåtenhet som inneburit vinning för BR och skada för någon av inblandade parter."*

Hela polisanmälan faller samman i och med att Håkan Nordquist själv bekräftade att jag ägde de immateriella rättigheterna före, under och efter den 3 december 1993.

Om Håkan Nordquist vilselett sig själv och bankerna ligger det utanför mitt ansvar och det kan inte läggas till grund för någon polisanmälan mot mig.

Båda bankerna har genom förlikningar tagit sitt ansvar och erlagt ett omfattande skadestånd för sin medverkan, vilket är en bekräftelse på att jag ej vilselett dessa parter.

Håkan som lurat allt och alla försökte genom denna polisanmälan belasta mig för den ekonomiska brottslighet som han själv låg bakom, se avsnitt 26.

Polisanmälan avskrevs den 1999-10-12 som ogrundad.

### **Håkan Nordquist är inte trovärdig**

Jag uppsökte Håkan Nordquist och erbjöd honom ett generöst ägande för att han skulle medverka till en positiv utveckling av företaget och återställa ordningen efter ordföranden Kjell B, som hade underminerat den löpande verksamheten. Han svek mig dock och lärer sig med bankerna. Håkan bekräftade att jag ägde de immateriella rättigheterna före, under och efter den 3 december 1993. Då får han stå för detta och inte beskylla mig för vilseledande handlingar som han själv upprättat och tilltvingat sig.

Medan jag fortfarande ägde System 3R-koncernen beslutade Håkan att sälja de immateriella rättigheterna från Holding till International för ca 17.5 Mkr. Köpeskillingen återlämnades därefter till International i form av ett koncernbidrag på ca 15.5 Mkr.

Håkan Nordquist har under ed hävdatt att jag inte kunde kvarstå som fortsatt delägare i International eftersom jag inte hade kapital för nyemissionen, dvs 10 Mkr. Men genom koncernbidraget (ca 15.5 Mkr) fullgjorde jag/Holding de ursprungliga villkoren för ett fortsatt tredjedelsägande. Lägg därtill konfiskerad royalty. Denna polisanmälan gjordes i ett försök att dölja sveket och den efterföljande stölden av System 3R-koncernen.

Trots att Håkan Nordquist och Företagskapital ensidigt upprättat samtliga avtalshandlingar tillsammans med bankerna har inget av dessa avtal fullföljts. Grunden till hela "System 3R-affären" utgår från att Håkan Nordquist och Företagskapital skulle förvärva samtliga aktier i Holding direkt från mig. Inte en enda aktie har förvärvats genom köpeavtal eller på annat sätt enligt aktieboken, [bilaga 60](#). Tjuven försökte dölja den egna stölden genom en falsk polisanmälan. Tjuven ropade "ta fast tjuven!".

Polisanmälan var en "falsk tillvitelse" som ombudet Hans Bagner medverkat till.

*"Falsk tillvitelse är en variant av falsk anklagelse i Sverige, vilket är ett brott enligt 15 kap. 7 § brottsbalken. Den som utan riktiga grunder anmäler annan för brott hos polismyndighet eller annan myndighet kan dömas upp till två års fängelse eller, om brottet är ringa, till böter eller fängelse i högst sex månader. Likaså om man förnekar friande eller mildrande omständighet vad gäller annan person, om myndigheten har att upptaga anmälan i sådan sak."*

Börje Ramsbro

*Innovators matter more than ever*