

Kronofogdemyndigheten

Box 744
801 28 Gävle

Målnummer: 01-133389-24

Komplettering 2.

Jag inkommer härmed med ytterligare en komplettering efter Skatteverkats godkännande av bouppteckning för Håkan Nordquists dödsbo och bifogar följande handlingar från Skatteverket:

- Godkänd bouppteckning Ärendenr: 2313U81972
- Inbördes testamentet inkl Bilaga 3 *"Informationsbilaga till mitt testamente"*.

1. Grund för komplettering

Håkan Nordquist har i Bilaga 3 inledningsstycket lämnat följande information, citat:

"Från Ramsbro & Co dyker det någon gång upp ett ointressant mail som jag ej besvarar. N.b. det har nu förlöpt 26 år. Alla arkivhandlingar inkl domsluten rörande Ramsbro finns på den övre hyllan på ladans loft på Visinge. Sammanfattning finns dels i en pärm "Ramsbro" i arbetsrummets högskåp och i en USB-sticka "Ramsbro" i skrivbordslådan överst till vänster. Efter mitt dödsfall lär saken vara lika död. Min advokat är Hans Bagner"

Denna information skall jag kommentera för att undvika missförstånd inför kommande betalningsföreläggande mot delägarna till Håkan Nordquists Dödsbo.

Håkan Nordquist uppfattning - *"Efter mitt dödsfall lär saken vara lika död"* - lämnar utrymme för feltolkning då den aktuella fakturan är riktad till *"Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag"* och **inte personligen** till Håkan Nordquist fristående. Avlider Håkan Nordquist kvarstår självfallet kraven på dödsbodelägarna som grupp.

Fakturan gäller ersättning för 35 000 aktier vilka avvecklades från mitt 100% ägda moderbolag, System 3R Holding AB till *"Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag"*, för en köpeskilling om 1 kr. Det bokförda värdet uppgick till 8 851 500 kr, inklusive 1 255 st aktier i ASTRA B bokfört värde 233 430 kr, U-bilaga 2.

Denna avveckling sker medan jag har full kontroll som 100%-ig ägare till moderbolaget System 3R Holding AB, bilaga 2, och har aldrig tecknat något köpeavtal eller aktieöverlåtelse avtal med parten - *"Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag"*. En part som inte förekommer i något avtal med mig. Under dessa omständigheter kan

det inte finnas något giltigt förvärv, vilket är grunden till den oreglerade fakturan från den 20 juni 2006 faktura nr 20060620, bilaga 4.

Ej heller har jag tecknat något köpeavtal eller aktieöverlåtelseavtal med Håkan Nordquist som ej heller har haft någon personlig fullmakt att företräda mig och System 3R-koncernen i något avseende, vare sig före eller efter den 3 december 1993.

2. Håkan Nordquists anvisningar för arkiverade rättshandlingar

Håkan Nordquist har genom "*Bilaga 3 Informationsbilaga till mitt testamente*" lämnat följande anvisningar till dödsbodeläggarna, citat:

"Alla arkivhandlingar inkl domsluten rörande Ramsbro finns på den övre hyllan på ladans loft på Visinge. Sammanfattning finns dels i en pärm "Ramsbro" i arbetsrummets högskåp och i en USB-sticka "Ramsbro" i skrivbordslådan överst till vänster"

Dödsbodeläggarna har således tillgång till eventuellt underlag för att kunna ta ställning till Håkan Nordquists uppfattning efter sin bortgång – "*Efter mitt dödsfall lär saken vara lika död.*"

Saken d.v.s. "System 3R-affären" är **inte död** varför jag begär att dödsbodeläggarna överlämnar de rättshandlingar som legat till grund för parten - "*Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag*", för påstått förvärv och ägande av aktieposter enligt faktura, bilaga 4.

Ett giltigt förvärv kräver köpehandlingar och aktieöverlåtelseavtal mellan å ena sidan Holding och å andra sidan parten "*Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag*" undertecknade av mig, Börje Ramsbro, som ensam ägare till Holding, se aktiebok bilaga 2.2.

3. Rättsstatus för Avtal I och II från den 3 december 1993.

De avtal, Avtal I och Avtal II, som åberopas av Håkan Nordquist i hans brev till Kammarrätten i Stockholms län, bilaga 63, är ensidigt upprättade av Håkan Nordquist tillsammans med parten Företagskapital och bankerna.

Avtal I

- Avtal mellan å ena sidan Börje Ramsbro och å andra sidan Håkan Nordquist och Företagskapital AB/Småföretagsfonden. Bilaga 31.
- Option till Sparbanken Sverige AB. Bilaga 31.1

Kommentar:

Ovan avtalshandlingar är ensidigt upprättade av motparterna och överlämnade via telefax fredagen den 3 december 1993 kl 16.30 enligt faxet tidsangivelse.

Option, bilaga 31.1, är ensidigt upprättad av Håkan Nordquist och påtvingad mig utan föregående förhandlingar och vilken uppgörelse som hade träffats med bankerna.

Avtal II

- Avtal mellan å ena sidan Sparbankens Sverige AB och Nordbanken och å andra sidan Håkan Nordquist och Företagskapital AB, bilaga 15.
- Garanti till Sparbanken från Håkan Nordquist och Företagskapital AB. Bilaga 15.1

Kommentar:

Avtal, bilaga 15, upprättades under hösten 1993 och undertecknades slutligen under förmiddagen den 3 december 1993, enligt uppgifter lämnade under edlig förpliktelse av Sparbanken ansvarige förhandlare Lars-Ove Håkansson. Garanti, bilaga 15.1, torde ha undertecknats samtidigt.

Av detta framgår att **först träffade** Håkan Nordquist och Företagskapital ett hemligt avtal med bankerna för att därefter **sent samma** dag upprätta någon form av skenavtal, bilaga 31 och bilaga 31.1, enligt redovisning nedan.

Det hemliga avtalet kom till **min kännedom först den 22 november 1994** enligt faxstämplad tidsangivelse på samtliga sidor.

3.1 Håkan Nordquist tolkning av avtalens rättstatus och omfattning mm.

Då jag inte fört förhandlingar om några avtal hänvisar jag till några brev från Håkan Nordquist till Kammarrätten där han redogjort för sin uppfattning om avtalens rättsstatus, innebörd och omfattning. Omständigheter och fakta som varit helt avgörande i tvisten med Skatteverket om rätten till ett underskottsavdrag, som slutligen beviljades efter dom i Kammarrätten 2001-02-15.

Skatteverket överklagade Kammarrättens dom till Regeringsrätten som under 2004 fastställde Kammarrättens dom under 2004. Först därefter fick jag tillgång till helt avgörande faktamaterial inlämnat av System 3R och undertecknat av Håkan Nordquist som VD för System 3R International AB. Nedan gör jag några utdrag från breven med mina kommentarer:

Bilaga 63, citat:

"Bolaget har inte uttalat att Börje Ramsbro skulle ha fråntagits det bestämmande inflytandet i 3R i och med avtalet den 3 december 1993 (avtal I)"

Avtalen den 3 december 1993 (Avtal II) tillkom på bankens initiativ för att binda upp inblandade parter och för att ge banken så många handlingsalternativ som möjligt."

Kommentar:

Enligt nedan har Avtal II först träffats utan att informera mig inför mitt senare undertecknande Avtal I. Detta leder till att båda avtalen saknar rättsliga verkan, då avtal II är en förutsättning för avtal I enligt Sparbanken Bankledningen, bilaga 15.2, citat:

"Två avtal träffades den 3 december dels mellan Sparbanken Sverige AB, Håkan Nordquist, Nordbanken och Företagskapital AB, dels mellan Er, Håkan Nordquist

och Företagskapital AB/Småföretagsfonden. Genom **dessa avtal** är en slutlig uppgörelse träffad mellan Er och banken."

Av detta framgår att Avtal I och Avtal II hör ihop, vilket undanhölls för mig den 3 december 1993.

Bilaga 63, citat:

"Vid årsskiftet var Börje Ramsbro alltjämt ägare med rätt att kalla till och rösta på bolagsstämma när helst han så önskade."

"Håkan Nordquist m.fl. kan inte anses ha fått ett med ägande jämställt inflytande då Håkan Nordquist m.fl. trots avtalen den 3 december 1993 inte skulle ha kunnat genomdriva ett ägarbyte mot bankens vilja"

Kommentar:

AV detta framgår att endast jag som ägare till Holding har haft rätt att avveckla Holdings tillgångar och teckna avtal med nya ägare efter den 3 december 1993. Detta innebär att beslutet i Holdings styrelse den 28 januari 1994 är **ogiltigt**, U bilaga 1. Därmed har inte - *"Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag"* giltigt förvärvat och ägt aktier enligt den oreglerade fakturan, bilaga 4,

Bilaga 63.1, citat:

"Varken Håkan Nordquist och Företagskapital AB eller Sparbanken har innehaft aktierna i 3R-koncernen på ett med ägande jämförligt sätt. Håkan Nordquist hade inte ens en option på att köpa aktierna".

"Samtliga inblandade parter, Börje Ramsbro, banken, Företagskapital AB och Håkan Nordquist, hade motstridiga intressen och kan inte betraktas som en grupp."

Kommentar:

Endast jag som ensam ägare till Holding hade rätten att förfoga över Holding och Holdings tillgångar, aktier och immateriella rättigheter (patent och varumärken) efter den 3 december 1993.

Bilaga 63.2, citat:

"Varken Håkan Nordquist och Företagskapital AB eller Sparbanken kan anses ha innehaft aktierna i 3R-koncernen på ett med ägande jämförligt sätt."

"Anledningen till att ägandet av 3R-koncernen övergick först i februari 1994 (bl.a. avropade Sparbanken option den 21 februari 1994 och således de därvid förvärvade aktierna i Holding till Håkan Nordquist m.fl. den 25 februari 1994) var affärsmässigt motiverat."

Kommentar:

Tydligare kan det inte uttryckas att endast jag som ägare till Holding kunde förfoga över Holdings tillgångar efter den 3 december 1993.

Den aktuella optionen, bilaga 31.1, var en skenoption upprättad av Håkan Nordquist och ej utnyttjad av banken enligt Länsrättens dom 1997-12-30 i mål nr: S 1387-96, citat: *"Banken har inte utnyttjat optionen"*. Sparbanken åberopat inte någon option enligt svaret från Bankledningen den 15 november 1994, bilaga 15.2.

Ej heller har Håkan Nordquist och Företagskapital AB förvärvat aktierna i Holding, se bilaga 15 punkt 3.1, efter att de låg deponerade i Sparbanken för min räkning, bilaga 26. Formellt äger jag fortfarande aktierna i Holding då jag inte avvecklat dessa till någon part genom köpeavtal och aktieöverlåtelseavtal, se aktieboken bilaga 2.2.

Bilaga 63.2, citat:

"Kort kan sägas att anledningen till att Håkan Nordquist m.fl. inte ville gå in som ägare till bolaget under år 1993 var att bolagets överlevnad var osäker."

Kommentar:

Håkan Nordquist påstående att bolagets överlevnad var osäker är ett falskt påstående helt grundat på Håkan Nordquists vilseledande svar till Kammarrätten för att motivera och försvara ett underskottsavdrag, som skatteverket motsatte sig.

Den 3 december 1993 lämnade Håkan Nordquist och Företagskapital en garanti till Sparbanken, bilaga 15.1, citat:

"Vi garanterar härmed att vi senast i januari 1994 del kommer att ha förvärvat 100% av aktierna i System 3R International AB, del kommer att ha fullgjort kapitaltillskottet om 20 Mkr enligt avtal 1993-12-03."

Här råder ingen tveksamhet om företagets överlevnad, utan svaret till Kammarrätten är en bluff. Allt var en fråga om att försäkra sig om rätten till ett underskottsavdrag.

Enligt Information från System 3R den 20 april 1994, undertecknad av bl.a. Håkan Nordquist, visade företaget en mycket positiv utveckling redan under 1993, bilaga.28.

Breven till Kammarrätten, som är undertecknade av Håkan Nordquist, fastställer entydigt att Håkan Nordquist och styrelsen i Holding **inte haft någon beslutanderätt och befogenhet** att vid styrelsemötet den 28 januari 1994 att sälja 35 000 aktie i System 3R International till - *"Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag"*, se U bilaga 1.

4. Förlikningar med bankerna

Håkan Nordquist har med alla till buds stående medel nedvärderat System 3R-koncernen och mig som innovatör och entreprenör. Allt för att pressa bankerna till oseriösa och nedskrivningar av lån. Det tillhör bankernas tysta regel (axiom) att om det skall göras nedskrivningar av lån skall ägarna i första hand offras, ofta orättfärdigt, vilket gagnar klipparna för deras hägrande exitvinster.

Håkan Nordquist har **ogrundat** upprepat bankernas krav på att jag inte fick kvarstå som delägare, se exempel bilaga 21 punkt 2, citat:

"Bankerna ställde som oavvisligt krav att Du icke kunde kvarstå i företaget i någon form och Företagskapitals skiss förkastades."

Vidare har Håkan Nordquist i brev till Kammarrätten framfört följande, bilaga 63.1, citat:

"Inskränkningarna av Börje Ramsbros makt gjordes på initiativ av banken i syfte att rekonstruera bolaget för att därigenom säkra bankens pant. Anledningen till detta var bl.a. bankens bristande förtroende för Börje Ramsbro efter hans försök att köpa ut de immateriella rättigheterna till underpris."

Kommentar:

Detta är ytterligare exempel på Håkan Nordquists ohederlighet för att tillskansa sig makt och medel på annans bekostnad, och samtidigt dölja en affär som saknar giltiga köpeavtal och aktieöverlåtelseavtal.

Efter att bankerna tagit del av Håkan Nordquists **kapning och stöld** av System 3R-koncernen valde bankerna att ta sitt ansvar och träffa för dem kostsamma förlikningar, se utdrag förlikningsavtal med bankerna, bilaga 22 och bilaga 23.

Förlikningarna med bankerna **styrker ostridigt** att jag aldrig avstått från krav på ersättning för mitt ägande och ej förlorat kontrollen över System 3R-koncernen genom avtalen den 3 december 1993. Detta är också den uppfattning som Håkan Nordquist framställt i dokumenten till Kammarrätten. Dessa blev tillgängliga för mig först under 2004 och öppnade därmed upp för mina ersättningskrav mot parten - *"Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag"* - genom faktura från den 20 juni 2006, bilaga 4.

5. Sammanfattning

Av denna och tidigare inlämnad komplettering styrks att Håkan Nordquist efter den 3 december 1993 **endast** utövade rollen som **VD och förvaltare** av System 3R Holding AB och dotterbolaget System 3R International AB, bilaga 2, **för min räkning** som ensam ägare till Holding.

Håkan Nordquist och styrelsen i Holding hade inte från mig erhållit någon fullmakt eller beslutanderätt att avveckla Holdings tillgångar i form av aktier och immateriella rättigheter. Det förelåg ett entydigt krav på fullmakt och medgivande från min sida som ensam ägare till Holding, vilket saknas. Och för övrigt **gällde min viljeförklaring** oavsett motpartens inställning, bilaga 3.1.

Det är Håkan Nordquist som själv fastställt de begränsningar och villkor för Avtal I och Avtal II, som gäller efter den 3 december 1993, enligt hans brev till Kammarrätten i Stockholms län, bilaga 63, bilaga 63.1 och bilaga 63.2.

För övrigt gäller den oreglerade fakturan endast det bokförda värdet enligt Holdings årsredovisning 1993, innan *"Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag"* eller någon annan part har gjort någon egen investering eller ägt några aktier i System 3R-Holding.

Den påstådda ägarförändringen sker först slutet februari 1994, vilken också kan ifrågasättas då jag inte har träffat köpeavtal och aktieöverlåtelseavtal efter den 3 december 1993.

Börje Ramsbro

"Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag" – gjorde efter några år en exitvinst om i vart fall 150 000 000 kr utan att kunna uppvisa giltiga köpeavtal och aktieöverlåtelse avtal undertecknade av mig. I övrigt har inga avtal från den 3 december 1993 fullföljts enligt avtalens villkor.

Enligt "INBÖRDES TESTAMENTE", som är bifogat den godkända bouppteckningen redovisas under rubriken Tillgångar Håkan Nordquist, 441031-0512:

Summa tillgångar ca 159. MSEK varav likvida medel 90 MSEK.

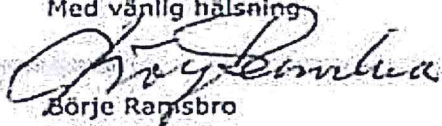
Dessa tillgångar förelåg under tiden den oreglerade fakturan från den 20 juni 2006 löpte och kunde ha reglerats utan någon tung belastning för "Håkan Nordquist med familj genom helägt bolag".

Mitt nu gällande krav på dödsbodelägarna enligt faktura av den 20 juni 2006, bilaga 4, torde ej heller vara betungande mot redovisade tillgångar.

Härmed har jag lämnat komplettering till fullföljande av betalningsföreläggande enligt mål nr. 01-133389-24.

Stockholm den 7 april 2024.

Med vänlig hälsning



Börje Ramsbro

Bilaga

Godkänd bouppteckning Ärendenr: 2313U81972

Inbördes testamentet inkl Bilaga 3 "Informationsbilaga till mitt testamente".

15. Hemligt avtal mellan bankerna, Håkan Nordquist och Företagskapital, 1993-12-03

15.1. Garanti till Sparbanken från Företagskapital och Håkan Nordquist, 1993-12-03

15.2. Brev från Sparbanken Bankledningen, 1994-11-15

31. Öppet avtal mellan Börje Ramsbro, Företagskapital/Småföretagsfonden och Håkan Nordquist, 1993-12-03

31.1. Skenoption till Sparbanken upprättad av Håkan Nordquist, 1993-12-0

63.1. Brev till Kammarrätten i Stockholms län, 99-03-18

63.2. Brev till Kammarrätten i Stockholms län, 98-09-28