

**Kronofogdemyndigheten**

Box 744  
801 28 Gävle

Att: Joel Pasma

Målnummer: 01-133389-24

Föreläggandet kompletteras enligt de fyra angivna punkterna i

***"Föreläggande om komplettering".***

1. *"Förtydligande av grunden för er ansökan, vad avser fordran"*

Se separat bilaga 1. inkl åberopade bilagor.

2. *"Samtliga förfallodagar (förfallodagar eller förfallodag dvs när skulle fordran vara betald."*

Faktura nr 20060620 var utställd den 20 juni 2006 med betalningsvillkor 30 dagar netto. Detta innebär att fordran skulle vara betald senaste den 30 juli 2006.

Anledning till att inte indrivning skett tidigare är ett resultat av att jag prioriterat andra parter i affären för att säkerställa ytterligare bevisning vad avser Håkan Nordquists ytterst komplicerade handlande.

3. *"Inregistrerad bouppteckning alternativt dödsboanmälan som utvisar dödsbodelägarna samt personnummer på dessa. Enligt uppgift hos folkbokföringen har svaranden avlidit."*

Bouppteckning för Håkan Nordquist, 2024-01-25, bilaga 1.2

Dödsbodelägare:

Irina Nordquist, 431110-0723,  
Henrik Nordquist, 691008-0453,  
Johan Nordquist, 710716-7814,  
Maria Nordquist, 790103-0184,

4. *"Förtydliga kapitalbeloppet. Vilket belopp yrkas i målet?"*

Det fakturerade beloppet **8 851 500 kronor** är det som yrkas i målet och är styrkt enligt redovisning, bilaga 1, och gäller bokförda värden grundade på Årsredovisning 1993 för System 3R Holding AB, bilaga 3 underbilaga 2 Not 2 och Not 2a.

Dröjsmålsränta efter förfallodagen 30 juli 2006: Enligt lag.

**Kommentar.**

Det skall noteras att Håkan Nordquist med familj genom eget bolag gjorde en samlad exitvinst om i vart fall ca 150 Mkr, när företaget såldes vidare till en utländsk köpare början 2001 för ca 350 Mkr.

Det finns således inom dödsbodeläggarna och dödsboet förmögenheter som väl kan bära den begärda fordran jämte vanlig dröjsmålsränta enligt lag.

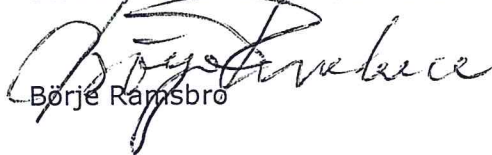
Mitt krav grundas på bokförda värden medan jag fortfarande är ägaren enligt vad Håkan Nordquist själv styrkt i brev till Kammarrätten 2 juli 1999, bilaga 4.3. underbilaga 67.

Upprepat har jag begärt av Håkan Nordquist att överlämna köpehandlingar och aktieöverlåtelseavtal för aktieposten 35 000 aktier i System 3R International AB, bilaga 2.4 U1. Då inget svar lämnats gäller de bokförda värden som grund för mitt krav d.v.s. **8 851 500 kr.**

Vad som framgår av utdrag från stämningen mot Nordbanken, bilaga 4 underbilaga U3, var ett välgrundat marknadsvärde för System 3R-koncernen 175 Mkr varav 68 Mkr utgör marknadsvärdet för 35 000 aktier. Detta skulle ha gällt vid en seriös affär.

Jag står till förfogande för ytterligare information.

Stockholm den 24 februari 2024

  
Börje Ramsbro

Bilaga:

1. Förtydligande av grunden för er ansökan, vad avser fordran
- 1.1 Bouppteckning för Håkan Nordquist

**Målnummer: 01-133389-24**

*"Förtydligande av grunden för er ansök, vad avser fordran"*

**1. Bakgrund**

System 3R-koncernen var ett globalt etablerat företag med egna produkter, tillverkade i egna fabriker och på svensk mark. Företaget omsatte 1993 ca 285 MSEK varav export 97%. Total ca 285 medarbetare varav ca 100 vid 8 marknadsbolag world wide, se bilaga 2.

Efter en mycket positiv utveckling sedan starten 1969 drabbades företaget av en tillfällig inbromsning 1990 - 1992, bilaga 2.1. Detta till följd av en djup lågkonjunktur, parallellt med en kostbar patenttvist och produktutveckling. Under inbromsningsperioden gjordes omfattande investeringar i nya produkter och koncept för att stå rustade inför framtiden.

Under 1993 började konjunkturen vända i USA, bilaga 28, samtidigt som läget i patenttvisten hade lösts med ett eget EU-beviljat patent. Jag stod nu inför beslutet att bredda ägandet i det operativa dotterbolaget System 3R International AB (International) med målet en framtida börsintroduktion av International, bilaga 2.

**2. Ägarförändring.**

Under våren 1993 fördes förhandlingar med vencap-företaget Företagskapital AB (då till 50% ägt av Staten) om ett delägarskap. Jag sökte ytterligare en part och blev föreslagen Håkan Nordquist, som just hade återvänt från Belgien efter 5 års skattekarantän, som nu sökte nytt investeringsobjekt. Efter inledande diskussioner togs beslutet om ett 1/3-delsägande i International mellan parterna Börje Ramsbro, Företagskapital AB och Håkan Nordquist.

Villkoret för ett deläggande var att Företagskapital och Håkan Nordquist vardera genom nyemission tillförde 10 MSEK, för vardera 1/3-del av aktierna i International, bilaga 3.

Jag, via mitt helägda moderbolag System 3R Holding AB (Holding), som ägde 91% i International, skulle reducera ägandet till 33% (1/3-del). Min/Holdings insats var de immateriella rättigheterna (patent och varumärken), som utan kostnad skulle överföras till International och därtill annullera gällande royaltyavtal om 3%, se Not bilaga 2.

Marknadsvärdet för de immateriella rättigheterna och immateriella tillgångarna uppgick i vart fall till 42.2 MSEK för den igång varande System 3R-koncernen, se bilaga 4 U3 sida 49 Patent och varumärken.

Dessa villkor var parterna eniga om som grunden för delägarskapet och därefter inleddes introduktion till berörda parter och jag såg framemot en positiv utvecklingen, bilaga 21 punkt 1.

Ryktesvägen framkom att Håkan Nordquist försökte ta kontrollen över System 3R-koncernen tillsammans med Företagskapital och lämna mig helt utanför och utan ersättning för ägandet.

Detta rykte besannades först den 10 november 1993. Det rädde olika uppfattningar om vem som ägde de immateriella rättigheterna, som skulle vara min Holdings insats för ett fortsatt 1/3-delsägande enligt överenskommelsen mellan parterna Börje Ramsbro, Företagskapital AB och Håkan Nordquist, bilaga 3.

Senare har det i en rättslig prövning fastställts att mitt helägda Holding ägde samtliga immateriella rättigheter efter den 6 oktober 1993.

### 3. Nytt alternativ för ägarförändring.

Då ett delägarskap med de potentiella parterna inte skulle utvecklas positivt beslutade jag som ensam ägare till Holding att avveckla samtliga Holdings aktier i International till Företagskapital och Håkan Nordquist. Inför kommande förhandlingar introducerade jag min viljeförklaring, bilaga 15. "Villkor för uppgörelse mellan Börje Ramsbro, bankerna och H Nordquist/Företagskapital."

Förhandlingarna ledde till ett avtal den 3 december 1993. Ett avtal utan någon överenskommelse om ett slutligt köpeavtal och aktieöverlåtelseavtal. Först efter Holdings årsredovisning 1993 skulle det bli möjligt att fastställa en nivå på ersättningen "X milj kr" enligt viljeförklaring, bilaga 3.1.

### 4. Ny VD och styrelse.

Då styrelsens ordförande och VD i International redan slutet oktober 1993 lämnade sina befattningar blev det logiskt att Håkan Nordquist tillträdde som VD och avslutade verksamhetsåret 1993 för Holding och International, vilket sker för min räkning som ensam ägare till Holding och som huvudägare i International till 91%, bilaga 2.

Den 4 december 1993 upprättade Håkan Nordquist protokoll från extra bolagsstämma i Holding daterade den 3 december 1993, bilaga 3.2. Jag var ej närvarande och var ej informerad om vilken form av överenskommelse Håkan Nordquist hade träffat med bankerna.

Utan fullmakt och rätten att förfoga över Holdings tillgångar beslutade styrelsen slutet december 1993 att avveckla Holdings samtliga immaterielle rättigheter till International för symboliska **17 MSEK**, bilaga 4 underbilaga U2 Not 10. Av säljintäkten återförs till International i koncernbidrag **15 537 000 kr**, se sida 6. Därmed uppfyllde jag villkoren för 1/3-delsägandet enligt den ursprungliga överenskommelsen, bilaga 3.

Därefter under januari 1994 beslutade samma styrelse att Holdings aktier i International skulle säljas till styrelsens medlemmar i International för **3 kr**, bilaga 4 U1. Detta utan att invänta Holdings årsredovisning 1993, som visade värdet **22 761 253 kr** för samma aktiepost, bilaga 4 U2 sida 9 Not 2.

Dessa utförsäljningar sker medan jag fortfarande är 100%-ig ägare till Holding enligt aktier boken, bilaga 2.2.

Håkan Nordquist försvarade utförsäljningen med att han och Företagskapital hade förvärvat bolaget från bankerna, bilaga 21 punkt 6, vilket var uteslutet då bankerna ej hade haft någon fullmakt att sälja mina i banken deponerade aktier i såväl Holding som International.

### 5. Skadeståndstalan mot bankerna.

För att göra en lång historia kort resulterade detta i att jag beslutade rikta skadeståndstalan mot de två bankerna, huvudbanken Sparbanken Sverige AB och Nordbanken AB. Båda förnekade att de hade ägt och sålt några aktier i System 3R-koncernen eller tagit någon pant i anspråk.

I tvisten med Sparbanken framkom under förberedelsen att lånet till Holding hade avskrivits vid årsskiftet 1993/94 varefter aktierna inte utgjorde någon säkerhet för några lån. I min viljeförklaring, bilaga 3.1, utgick jag från att banken skulle avskriva lånet 25 milj kr med anledning av onödiga valutaförluster.

Aktierna låg i depå hos banken och kunde avhämtas av mig enligt Sparbankens inlägga, bilaga 26. Skadeståndstalan mot Sparbanken avslutades med en förlikning till ett kännbart skadestånd för banken, bilaga 22.

Skadeståndstalan riktades också mot Nordbanken med samma krav på ersättning för sålda aktier. Även här nekade banken att den sålt några aktier i System 3R till Håkan Nordquist. Även detta tvistemål avslutades med förlikning till kännbart skadestånd för banken, bilaga 23.

Därmed blev det klargjort att bankerna inte hade sålt ut några aktier i System 3R till Håkan Nordquist och Företagskapital. Försäljningen gällde beslutet i Holding den 28 januari 1994, bilaga 4 underbilaga 4 U1. Ett beslut som togs utan att informera mig som ägare till Holding. Det föreligger vare sig köpeavtal eller aktieöverlåtelseavtal undertecknade av mig som ensam ägare till Holding

## 6. "letter of intent"

Efter bankernas entydiga svar att de ej hade sålt några aktier till Håkan Nordquist och Företagskapital inledde jag efterforskningar för att finna svaret på hur Håkan Nordquist blivit delägare i System 3R. Slutligen fann jag svaret hos Kammarrätten i Stockholms län genom en inläga från Håkan Nordquist avseende en tvist med skattemyndigheten. Här gällde helt andra omständigheter och grunder än de han försökte hävda mot mig.

Inför Kammarrätten hade Håkan Nordquist sammanställt parternas avsikter, som kan jämföras med ett "letter of intent", där han redogör för vad som gällde mellan parterna, bilaga 4.3 underbilaga 63, citat:

*"Bolaget har inte uttalat att Börje Ramsbro skulle ha fråntagits det bestämmande inflytandet i 3R i och med avtalet den 3 december 1993 (avtal I)*

*Avslutning*

*Vid årsskiftet var Börje Ramsbro alltjämt ägare med rätt att kalla till och rösta på bolagsstämma när helst han så önskade. Han hade alltjämt rätt till utdelning på aktierna. Avtalen den 3 december 1993 (avtal II) tillkom på bankens initiativ osv.*

Vad avser bankernas inblandning se punkt 5. Skadeståndstalan mot bankerna.

Avtalen I och II har ensidigt producerats av motparterna med Håkan Nordquist som den drivande kraften. Till Skattemyndigheten tvingades Håkan Nordquist hålla sig till sanningen för att kunna utnyttja ett underskottsavdrag till förmån för International.

För mig som ägaren skall en slutlig reglering grundas på värden som finns i Holdings årsredovisning 1993, bilaga 4 underbilaga U2.

## 7. Reglering

Enligt min viljeförklaring var villkoren för avvecklingar av aktierna följande, bilaga 3.1, citat:

*"system 3R Holding AB försäljer aktierna i system 3R International AB till H Nordquist/Företagskapital för X milj. kr. Priset utgör värdet för goodwill som upparbetats under 25 år samt dolda reserver i form av avskrivna R&D kostnader och infrastruktur."*

För att komma till avslut i denna komplicerade och utdragna affär var det dags att sätta punkt och fastställa mitt krav på ersättning för att stoppa vidare underflykter och långbänkar. Jag bestämde mig för att fakturera det bokförda värdet, som grund och kan ej ifrågasättas. De värden som redovisas i Holdings årsredovisning 1993 är ett resultat av uppdraget som VD och förvaltare av min egendom, innan nya ägare själv hade investerat i riskkapital en (1) krona i System 3R-koncernen.

### 7.1. Faktura nr 20060620, 2006-06-20

Genom brev till Håkan Nordquist med familj den 20 juni 2006 överlämnades faktura jämte dokument till stöd för kravet, bilaga 4 underbilagor U1, U2, U3 och U4.

Ingen reaktion från mottagaren Håkan Nordquist.

### 7.2. Fjärde påminnelsen 2007-04-02

Då jag inte erhållit någon reaktion på fakturan och efterföljande påminnelse sände jag en fjärde påminnelse. Jag bifogade ett antal frågor för att komma vidare, bilaga 4.1.

Ingen reaktion från mottagaren Håkan Nordquist.

### 7.3. Elfte påminnelsen 2013-12-13

För att försäkra mig om att adressen var den rätta, sänder jag ett rekommenderat brev den 13 december 2013, inklusive Påminnelse 11, bilaga 4.2.

7.31 Mottagaren Håkan Nordquist svarade.

Den 18 december 2018 erhöll jag svar på mitt rekommenderade brev vilket bekräftade att föregående brev och påminnelser har skickats till rätt adress.

Hans enda kommentar till fakturan blev följande – *”Som jag redan förut har förklarat är dina anspråk helt gripna ur luften och ditt brev lämnas utan åtgärd.”*

Det var inget svar som kan betraktas som avvisning av kravet enligt fakturan, då kraven inte är *”gripna ur luften”* efter som det gäller bokförda värden från en årsredovisning som är undertecknad av Håkan Nordquist som VD, bilaga 4 underbilaga U2 Not 2 och Not 2a. Svaret var däremot *”helt gripet ur luften”*, då Håkan Nordquist hade sin egen verklighet.

### 7.4. Trettonde påminnelsen 2023-03-16

Då Håkan Nordquist inte hade några sakliga argument för att inte reglera fakturan trots upprepade påminnelser, fann jag det angeläget att sända ytterligare en påminnelse med anledning av Håkan Nordquists allvarliga sjukdom, bilaga 4.3. Jag ville ge honom tillfälle att slutligen reglera fakturan.

För att försäkra mig om att Håkan Nordquist var införstådd med de villkor som han i brev till Kammarrätten i Stockholm den 2 juli 1999 själv fastställt skulle gälla vid en slutig regleringen bifogades utdrag från brevet, bilaga 4.3 underbilaga 63. Beklagligt avled Håkan Nordquist och fakturan blir därmed en fråga för dödsboet att reglera.

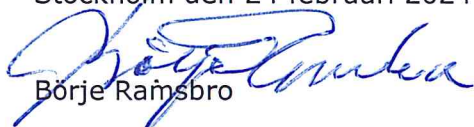
### Sammanfattning

Då avtalen från den 3 december 1993 inte inneburit att jag förlorat ägarkontrollen och rätten till utdelningen, då återstår endast att reglera fakturan.

Brev med Påminnelse nr 13 blev min sista hälsning till Håkan Nordquist. Brevet ingick i anmälan till Kronofogden och Skatteverket.

Härmed har jag redovisat mina grunder för ansökan mål nr. 01-133389-24.

Stockholm den 24 februari 2024

  
Börje Ramsbro

Grundare och f.d. ägare till System 3R-koncernen

Bilaga: Företeckning bilagor.

**Förteckning bilagor**

2. Ägarstruktur i System 3R Holding AB efter den 18 juni 1993
  - 2.1. History of the 3R Group
  - 2.2. Aktiebok 3R Management AB numera System 3R Holding AB
3. Överenskommelse med Håkan Nordquist den 12 september 1993
  - 3.1. Viljeförklaring från Börje Ramsbro inför nytt ägaralternativ
  - 3.2. Protokoll fört vid extra bolagsstämma i System 3R Holding AB, 1993-12-03(4)
4. Brev till Håkan Nordquist med familj, inkl. underbilaga U1. U2. U3. U4, 2006-06-20
  - 4.1 Brev till Håkan Nordquist inklusive faktura Fjärde påminnelsen, 2007-04-02
  - 4.2. Brev till Håkan Nordquist inklusive faktura Påminnelse 11, 2013-12-13
    - 4.2.1. Svar från Håkan Nordquist, 2013-12-18
  - 4.3. Brev till Håkan Nordquist inklusive faktura Påminnelse 13, bilaga 63, 2023-03-16
21. Brev från Håkan Nordquist, 1994-03-23
22. Utdrag från förlikningsavtal med Föreningssparbanken AB, 2000-03-08
23. Utdrag från förlikningsavtal med Nordea, 2003-09-26
26. Inlaga från Sparbanken mål nr T4-967-95, 1996-09-12
28. Information från System 3R, 1994-04-20